ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 11.

Выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

1 ІЮНЯ 1871 ГОДА.

Правительственныя распоряженія.

—Отъ 30 Апрѣля сего года за № 27 изданъ циркулярный указъ Св. Сѵнода съ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта *о личныхъ правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій и объ освобожденіи отъ квартирной повинности домовъ церковнослужителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26-го Мая 1869 г., равно домовъ, вдовъ и сиротъ ихъ.* Каковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвержденное, напечатано уже въ 9 № Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей—стр. 341—343.

—№ 29 мая 6 дня 1871 года. *О праздновании памяти Святыхъ Кирилла и Меѳодія въ воскресный день.* Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали представленіе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 16-го Октября 1870 года за № 259, о перенесеніи повсемѣстно празднованія памяти Святыхъ Кирил-

ла и Меѳодія, 11-го Мая, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества о перенесеніи повсемѣстно празднованія памяти Святыхъ Кирилла и Меѳодія, 11-го Мая, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ преосвященному Митрополиту Московскому, въ разрѣшеніе представленія отъ 16 Октября 1870 г. за № 259, а прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ объявить печатными указами.

— 31 января 1871 года, № 7. **О сборникѣ постановленій Святѣйшаго Сѵнода по училищнымъ дѣламъ.** По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 декабря 1870 года за № 5133, съ печатнымъ экземпляромъ „Собранія постановленій Святѣйшаго Сѵнода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на съѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.“ Приказали: Составленное учебнымъ Комитетомъ упомянутое „Собраніе постановленій“ утвердить къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію семинарскихъ и училищныхъ правленій, а также съѣздовъ духовенства, по принадлежащимъ имъ дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній, и препроводить при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ: а) по одному экземпляру—для самихъ преосвященныхъ, б) по одному экземпляру—въ духовныя академіи, в) по три экземпляра—въ семинаріи (для ректора, инспектора и правленія), г) по три экземпляра—въ духовныя училища (для смотрителя, его помощника и правленія) и д) по одному экземпляру—въ духовныя консисторіи.

Извлеченіе изъ собранія постановленій Свят. Сѵнода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ на съѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.

1. Относительно семинарій.

Епархіальные съѣзды духовенства, имѣя, по § 94 семин. уст., особою своею цѣлію избраніе изъ среды священнослужителей трехъ членовъ въ педагогическія собранія семинарскаго правленія на шестилѣтній срокъ, должны собираться для сего чрезъ каждыя шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій (Опред. Св. Сѵнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г.).

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать на свои средства, по § 8 сем. уст., сверхштатные параллельные классы въ семинаріяхъ, епархіальные съѣзды могутъ, кромѣ указаннаго выше срока, собираться въ теченіи каждаго года однажды, въ опредѣленное самими съѣздами, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, время, для обсужденія экономическихъ вопросовъ касательно содержанія таковыхъ классовъ. (Опред. Свят. Сѵнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 года).

Сверхъ сего, епархіальные съѣзды духовенства могутъ, въ случаѣ надобности, собираться, по приглашенію епархіальнаго преосвященнаго, и для обсужденія другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, какъ-то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ совѣтъ сихъ училищъ, согласно § 15 уст. оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей епархіи, помощи какому-либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа. (Опред. Св. Сѵнона $^{13}/_{20}$ декабря 1867 года).

Депутаты на епархіальные съѣзды должны быть назначае-

мы, какъ и на окружные училищные, по одному отъ 10 причтовъ, по выбору духовенства, а отнюдь не по распоряженіямъ консисторіи или благочинныхъ. (Опред. Св. Сvнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г.).

Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ, могутъ быть приглашаемы духовенствомъ и на съѣзды обще-епархіальные, безъ повторенія избранія. (Опред. Св. Сvнода 12 декабря 1869 года и 8 января 1870 года.

Священнослужители, избранные въ депутаты на съѣзды обще-епархіальные, могутъ, по усмотрѣнію духовенства, оставаться въ семъ званіи и являться на послѣдующіе съѣзды безъ повторенія выбора, но во всякомъ случаѣ избраніе сіе должно возобновиться по истеченіи трехъ лѣтъ. (Опред. Св. Сvнода $^{3}/_{17}$ іюня 1868 г. и 15 декабря 1869 г. и 14 января 1870 г.).

На съѣздахъ сихъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. (Опред. Св. Сvнода 8 апрѣля 1868 г.).

Съѣздъ избираетъ изъ своей среды посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ, предсѣдателя и дѣлопроизводителя. (Опред. Св. Сvнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г.).

Предсѣдатель съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію. (Опред. Св. Сvнода 8 апрѣля 1868 года).

Выборъ трехъ членовъ отъ епархіальнаго духовенства въ составъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія производится посредствомъ закрытой баллотировки. (Опред. Св. Сvнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г.).

Избранными въ званіе членовъ правленія (какъ изъ преподавателей, такъ и отъ епархіальнаго духовенства) могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ

голосовъ, то баллотировка производится снова. (Опред. Св. Сѵнода 2 апрѣля и 4 мая 1870 г.).

Такъ-какъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ онымъ для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго правленія, по § 96 уст. сем., общимъ собраніемъ правленія избираются два для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ, то епархіальнымъ съѣздамъ не слѣдуетъ избирать особыхъ двухъ членовъ въ составъ сихъ послѣднихъ. (Опред. Св. Сѵнода 9 августа и 2 сентября 1868 г.).

При предоставленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ семинарскія правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполнѣ достойныя оказываемаго имъ довѣрія, на что не достаточно обращено было вниманія нѣкоторыми епархіальными съѣздами. (Опред. Св. Сѵнода 31 января и 18 марта 1868 г.).

Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарскія правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Сѵнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г., 16 октября и 1 ноября 1868 г.).

По окончаніи баллотированія трое изъ священнослужителей, остающихся, по числу полученныхъ балловъ, старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступленія въ составъ семинарскаго правленія, въ случаѣ выбытія кого-либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія шестилѣтняго срока, или продолжительнаго отсутствія. (Опред. Св. Сѵнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г.).

Мѣсто выбывшаго изъ семинарскаго правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими. (Опред. Св. Сѵнода 11 марта и 4 іюля 1868 г.).

Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, съѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ

таковой списокъ, чрезъ предсѣдателя, на усмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго. (Опред. Св. Сvнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 года).

Епархіальные съѣзды не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ стороннихъ, вовсе не относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній (таковы напримѣръ бывшіе на одномъ съѣздѣ разсужденія о средствахъ побудить гласныхъ отъ духовенства къ болѣе дѣятельному участію въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благочинническихъ собраній и т. п.), ни простирать своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ правленій (таковы напримѣръ допущенныя другимъ съѣздомъ попытки къ сужденію о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ, — предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ семинаріи ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ семъ заведеніи, требованіе къ своему разсмотрѣнію смѣтъ на содержаніе семинарій и т. п.); ни вторгаться въ дѣла, предоставленныя III гл. уст. дух. учил. окружнымъ училищнымъ съѣздамъ (къ чему незаконно уклонились многіе изъ епархіальныхъ съѣздовъ). (Опред. Св. Сvнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г.).

Журналы епархіальныхъ съѣздовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы предсѣдателемъ (а не какимъ-либо другимъ лицемъ, какъ это было въ нѣкоторыхъ епархіяхъ) на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе преосвященнаго, безъ всякаго участія въ томъ семинарскаго правленія, или консисторіи. (Опред. Св. Сvнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г.).

Семинарскія правленія и епархіальные съѣзды могутъ вступать между собою въ сношенія для предварительнаго объясненія тѣхъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе, напримѣръ: открытія сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, учрежденія общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. п. Но ни съѣздамъ, ни семинарскимъ правленіямъ не предоставляется права вмѣшательства или кон-

троля однихъ въ отношеніи къ другимъ. (Опред. св. Сvнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г., 11 марта и 25 мая 1868 г. и друг.).

Отношенія консисторіи къ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства должны ограничиться распоряженіями касательно созванія съѣздовъ и опредѣленія способа избранія депутатовъ на оные, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ рѣшеній съѣзда, относящихся до мѣстнаго духовенства, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны консисторіи. (Опред. Св. Сvнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г., 11 марта и 25 мая 1868 г.).

Епархіальные съѣзды по окончаніи совѣщаній, представляя на усмотрѣніе преосвященнаго рѣшенія свои, заявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, находятъ ли они надобность назначить слѣдующія собранія независимо отъ обязательнаго собранія для выбора членовъ семинарскаго правленія, по какимъ побужденіямъ и въ какое время; въ случаѣ согласія преосвященнаго, онъ дѣлаетъ въ свое время надлежащее по сему предмету распоряженіе. (Опред. Св. Сvнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г.).

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальныя вѣдомости, журналы съѣздовъ должны печататься въ таковыхъ вѣдомостяхъ. (Опред. Св. Сvнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г.).

Журналы сіи, по исполненіи ихъ, передаются для храненія въ архивы семинарскихъ правленій. (Опред. Св. Сvнода 22 ноября и 8 декабря 1868 г.).

Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опред. Св. Сvнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г.)

Передача голосовъ однимъ членомъ съѣзда другому не должна быть допускаема. (Опред. Св. Сvнода отъ 30 окт. и 22 нояб. 1867 года).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего не прибытія. (Опред. Св. Сvнода 4, 13 и 20 декабря 1867 года).

Изложенное въ статьѣ 188-й устава о службѣ по выборамъ дворянскимъ воспрещеніе избрать членами въ одно и тоже присутственное мѣсто весьма близкихъ между собою родственниковъ

не должно имѣть примѣненія къ семинарскимъ выборамъ въ члены правленія, такъ-какъ законъ этотъ, изданный для извѣстной цѣли, на учебное вѣдомство никогда распространяемъ не былъ. (Опред. Св. Сѵнода 11 марта и 25 мая 1868 г.).

Въ случаѣ устраненія отъ должности, на основаніи 18 § уст. сем., члена правленія изъ епархіальныхъ священнослужителей, въ исправленіе его должности вступаетъ одинъ изъ назначенныхъ съѣздомъ кандидатовъ. (Опред. Свят. Сѵнода отъ 13/20 декабря 1867 года).

Мѣсто устраненнаго изъ семинарскаго правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими. (Опред. Св. Сѵнода 11 марта и 4 іюля 1868 года).

2. *Относительно духовныхъ училищъ.*

Всѣ сборы, производимые съ духовенства училищнаго округа, поступаютъ въ правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41 уч. Уст., возложены пріемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе, сообразно съ годовою смѣтою; поступающія же независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не пріурочиваются къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи по усмотрѣнію и съ утвержденія епархіальнаго Архіерея. (Циркул. ук. Св. Сѵнода 15 октября 1870 года № 59).

Присутствующіе на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самимъ духовенствомъ, а не назначаемы на съѣзды епархіальнымъ начальствомъ, или благочинными. (Опред. Св. Сѵнода 17 ноября 19 декабря 1869 года).

Окружные съѣзды духовенства должны происходить въ мѣстонахожденіи училищъ, такъ-какъ, по смыслу § 10 Уст., училище поставляется центромъ округа, и такъ-какъ духовенство, которому ввѣряется попеченіе объ училищѣ, на мѣстѣ можетъ

лучше видѣть состояніе онаго. (Опред. Св. Сѵнода $^{10}/_{30}$ сентября 1869 года

Избраніе съѣздомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель. (Опред. Свят. Сѵнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 года).

Предсѣдатель съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій. (Опред. Св. Сѵнода 8 апрѣля 1868 года).

Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опред. Св. Сѵнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 года).

Передача голоса однимъ изъ членовъ съѣзда другому не допускается. (Опред. Св. Сѵнода 30 октября и 22 ноября 1868 года).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (Опред. Св. Сѵнода 30 октября (22 ноября) 1868 года).

Училищнымъ правленіямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность, чтобы годовыя смѣты расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія училищъ, которыя покрываются мѣстными способами окружнаго духовенства, непремѣнно составлялись ко времени съѣзда онаго. (Опред. Св. Сѵнода, отъ 31 января и 18 марта 1868 года).

Окружные съѣзды, при исполненіи ими 3 п. 24 § Уст., должны назначать плату съ учащихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, обще-опредѣленномъ по каждому училищу, размѣрѣ. (Опред. Св. Сѵнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 года).

Размѣръ таковой платы въ духовныхъ училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соотвѣтственныхъ, по степени, училищахъ гражданскаго вѣдомства. (Опред. Св. Сѵнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 года).

При выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ училищныя правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица, не только по

степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполнѣ достойныя оказываемаго имъ довѣрія. (Опред. Св. Сѵнода 31 января и 18 марта 1868 года).

Во избѣжаніе неблагопріятнаго смѣшенія правъ и обязанностей, въ званіе членовъ отъ духовенства въ училищныя правленія не могутъ быть избираемы тѣ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Сѵнода отъ $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г. и 16 октября 1 ноября 1868 года).

Правленія училищъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, находятся въ подчиненіи семинарскому правленію и потому совмѣщеніе должности члена отъ духовенства обоихъ правленій не допускается. (Опред. Св. Сѵнода 2 мая и 6 іюня 1869 года).

По окончаніи выборовъ членовъ въ училищное правленіе, два изъ священнослужителей, остающіеся по числу балловъ старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандидатами для поступленія въ составъ училищнаго правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока. (Опред. Св. Сѵнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 года).

Мѣсто выбывшаго члена заступаетъ, съ утвержденія преосвященнаго, старшій изъ кандидатовъ (по числу полученныхъ на съѣздѣ балловъ). (Опред. Свят. Сѵнода 11 марта и 4 іюля 1868 года).

Окружные съѣзды духовенства обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, кои указаны въ § 24 уст. учил., и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая всячески предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ. (Опред. Св. Сѵнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 года.

Журналы съѣздовъ должны восходить на непосредственное усмотрѣніе преосвященныхъ, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ семинарскаго правленія или консисторіи. (Опред. Св. Синода отъ 11 марта и 25 мая 1868 г.).

Семинарскія правленія не должны простирать отношенія свои къ духовнымъ училищамъ далѣе предѣловъ, указанныхъ въ главѣ IV уст. учил., и дозволять себѣ вмѣшательства въ дѣла, подвѣдомыя окружнымъ съѣздамъ духовенства или училищнымъ правленіямъ; въ-частности семинарскимъ правленіямъ не подлежитъ завѣдываніе хозяйственною частію по училищамъ,

такъ-какъ, по уставу, каждое училище состоитъ на попеченіи духовенства училищаго округа. (Цирк. ук. Св. Сѵнода отъ 27 мая 1867 г. № 23, и опред. Св. Сѵнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 года и др.).

Членамъ правленія отъ духовенства предоставляется право къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ училищахъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы они о таковомъ посѣщеніи своемъ предварительно извѣщали смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя, согласно 37 и 38 §§ Уст., училищному правленію. (Цирк. ук. Св. Сѵнода 17 апрѣля 1868 г., № 25).

Училищнымъ правленіямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность, чтобы годовыя смѣты расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія, которыя покрываются мѣстными средствами окружнаго духовенства, непремѣнно составлялись ко времени съѣзда онаго. (Опред. Св. Синода 31 января и 18 марта 1868 г.).

Опредѣленныя духовенствомъ училищаго округа суммы на содержаніе училища не должны быть передаваемы въ завѣдываніе консисторіи или семинарскаго правленія, а поступаютъ въ непосредственное распоряженіе училищныхъ правленій, на которыя, по 14 и 15 п. § 15 учил. уст., возложены пріемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе оныхъ. (Опред. Свят. Сѵнода 11 марта и 4 іюля 1868 года).

Окружнымъ съѣздамъ духовенства не предоставляется права баллотированія наличныхъ смотрителей училищъ; но такъ-какъ съѣздамъ симъ, по § 22 и 1 п. 24 § уст., подлежитъ обсужденіе заявляемыхъ имъ свѣдѣній о состояніи сихъ заведеній, а слѣдовательно и сужденіе о достоинствѣ служащихъ при училищѣ лицъ, то въ тѣхъ случаяхъ, когда смотритель или другое должностное лицо въ училищѣ будетъ со стороны окружнаго духовенства признаваемо не соотвѣтствующимъ требованіямъ устава, съѣздъ можетъ представлять епархіальному преосвященному открытыя о нихъ заявленія, которыми преосвященные руководствуются въ распоряженіяхъ своихъ о таковыхъ лицахъ; закрытая же баллотировка въ подобныхъ случаяхъ не

должна имѣть мѣста. (Опред. Св. Сѵнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г., 11 марта и 4 іюля 1868 года).

Для избранія кандидатовъ на должность смотрителя съѣздъ духовенства первоначально долженъ имѣть въ виду извѣстныхъ ему лицъ епархіи, удовлетворяющихъ требованіямъ устава; за недостаткомъ же таковыхъ въ предѣлахъ епархіи, онъ обращается къ подобнымъ извѣстнымъ ему лицамъ изъ другихъ епархій,—освѣдомившись предварительно въ томъ и другомъ случаѣ о согласіи таковыхъ лицъ на баллотировку. Въ случаѣ безуспѣшности сей мѣры, съѣздъ доноситъ о несостоявшихся выборахъ епархіальному преосвященному, который съ своей стороны предлагаетъ семинарскому правленію пріискать кандидатовъ на вакантную смотрительскую должность. Семинарское правленіе выбираетъ сихъ кандидатовъ также въ предѣлахъ мѣстной епархіи и внѣ оной, узнавъ предварительно о согласіи сихъ лицъ подвергнуться баллотировкѣ. При неимѣніи же въ виду кандидатовъ, семинарское правленіе, донеся о семъ преосвященному, обращается въ академическіе совѣты съ просьбою о рекомендаціи извѣстныхъ имъ лицъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій. (Цирк. ук. Свят. Сѵнода 8 іюня 1870 года № 32).

Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда окружной съѣздъ духовенства не представитъ достойныхъ кандидатовъ на вакансію смотрителя, и избраніе поручается семинарскому правленію, сіе послѣднее не должно избирать лицъ, отвергнутыхъ баллотировкою на съѣздѣ. (Опред. Св. Сѵнода 8 января 1869 г.)

—**Выдача премій.** На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія въ 1870 году были доставлены въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ шесть сочиненій. Изъ нихъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ, согласно заключенію учебнаго комитета, присуждена премія въ 1,000 рублей доценту С.-Петербургской духовной академіи Свѣтилину за составленный имъ учебникъ формальной логики и изъ преміи 1869 г., оставшейся неприсужденною, двѣ преміи, въ 500 руб. каждая, въ условіяхъ, указанныхъ въ 13-мъ пунктѣ положенія о конкурсѣ на означенную премію, профессорамъ Казанской духовной академіи—Знаменскому и Пор-

фирьеву: первому за сочиненіе, подъ названіемъ «Руководство къ русской церковной исторіи», а второму за сочиненіе—«Исторія русской словесности. Часть 1-я. Древній періодъ. Устная народная и книжная словесность до Петра Великаго.

—*По вопросамъ о разчетахъ съ владѣльцами поіезуитскихъ имѣній, по обязательному выкупу земли крестьянами сихъ имѣній, и о порядкѣ составленія плановъ лѣснаго хозяйства въ тѣхъ же имѣніяхъ.* Государственный Совѣтъ, въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ заключенія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, по предоставленію министра государственныхъ имуществъ о разчетахъ съ владѣльцами поіезуитскихъ имѣній по обязательному выкупу земли крестьянами и о порядкѣ составленія плановъ лѣснаго хозяйства въ сихъ имѣніяхъ, *мнѣніемъ положилъ:* I. Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 18-го декабря 1861 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о поіезуитскихъ имѣніяхъ, постановить: 1) изъ выкупной ссуды, причитающейся въ каждомъ поіезуитскомъ имѣніи за крестьянскій надѣлъ, прежде всего пополняются накопившіяся па имѣніи недоимки. Остальная затѣмъ часть выкупной ссуды, на точномъ основаніи ст. 3-й Высочайше утвержденнаго 18-го декабря 1861 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, обращается въ казну для присоединенія къ капиталамъ эдукаціоннаго фундуша; а въ вознагражденіе владѣльца за доходъ съ земли, которая пріобрѣтена крестьянами въ собственность, причитающійся съ пего, по оцѣнкѣ имѣнія, ежегодный платежъ уменьшается соотвѣтственно выкупной суммѣ, поступившей въ эдукаціонный фундушъ, а именно: платежъ уменьшается на столько, сколько составляютъ, 5% съ означенной суммы. Еслибы 5% съ обращенной въ казну части выкупной ссуды превысили сумму ежегоднаго платежа владѣльца, то сей послѣдній освобождается отъ дальнѣйшихъ платежей въ фундушевый капиталъ, но и въ этомъ случаѣ никакая часть поступившей въ казну выкупной ссуды выдачѣ владѣльцу не подлежитъ и имѣніе не исключается изъ числа поіезуитскихъ, кромѣ случаевъ, указанныхъ ниже въ ст. 4-й; 2) владѣльцы поіезуитскихъ имѣній поль-

скаго происхожденія не могутъ, за силою Высочайшаго указа 10-го декабря 1865 года, ни выкупать въ полную собственность оставшихся въ ихъ владѣніи, за выкупомъ крестьянскаго надѣла, земель и угодій, ни переуступать ихъ лицамъ польскаго происхожденія; 3) владѣльцу поіезуитскаго имѣнія дозволяется, съ разрѣшенія министра государственныхъ имуществъ, уступить остающуюся въ его владѣніи, за надѣломъ крестьянъ, землю, со всѣми на ней заведеніями, лицу русскаго происхожденія, съ переводомъ на покупщика и всѣхъ по владѣнію поіезуитскимъ имѣніемъ обязанностей; 4) поіезуитское имѣніе, пріобрѣтенное лицомъ русскаго происхожденія, поступаетъ въ полную его собственность, какъ въ томъ случаѣ, когда весь лежавшій на имѣніи фундушевый долгъ покрытъ выкупною ссудой на основаніяхъ, указанныхъ выше въ п. 1-мъ, такъ и въ случаѣ единовременнаго взноса симъ владѣльцемъ въ казну государственныхъ процентныхъ бумагъ на такую сумму, чтобы ежегодный доходъ съ этихъ бумагъ равнялся 6% слѣдующимъ съ оставшагося на имѣніи, согласно п. 1-му, фундушеваго долга. Въ томъ и другомъ случаѣ имѣніе окончательно исключается изъ числа поіезуитскихъ. II. Въ разрѣшеніе вопросовъ, возникшихъ относительно приведенія въ исполненіе Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1860 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ составленія плановъ лѣснаго хозяйства въ поіезуитскихъ имѣніяхъ (Св. Зак. т. VIII ч. 1-я Уст. Лѣсн. ст. 1.452-я, по продолж. 1862 года) постановить: 1) до составленія, по соглашенію съ владѣльцами поіезуитскихъ имѣній, и утвержденія мѣстнымъ губернскимъ управленіемъ государственными имуществами плана хозяйства, какое владѣльцы предполагаютъ вести въ лѣсахъ, принадлежащихъ къ состоящимъ въ ихъ владѣніи поіезуитскимъ имѣніямъ, владѣльцы могутъ пользоваться изъ сихъ лѣсовъ лѣснымъ матеріаломъ только для хозяйственныхъ надобностей каждаго имѣнія, а отнюдь не для продажи; 2) планы лѣснаго хозяйства для поіезуитскихъ имѣній могутъ быть составляемы не только командируемыми для сего управленіемъ государственными имуществами, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1860 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, чинами лѣснаго вѣдом-

ства, но и самими владѣльцами при помощи частныхъ лѣсныхъ техниковъ. Но если представленный владѣльцемъ планъ лѣснаго хозяйства окажется неудовлетворительнымъ и если управляющій государственными имуществами признаетъ необходимымъ провѣрить планъ этотъ на мѣстѣ или собрать о положеніи лѣса мѣстныя свѣдѣнія, то онъ въ правѣ командировать для сего въ имѣніе одного изъ чиновъ лѣснаго вѣдомства, съ отнесеніемъ на счетъ владѣльца расходовъ по его командировкѣ; 3) лица русскаго происхожденія, выкупившія въ полную собственность поіезуитскія имѣнія, освобождаются отъ всякихъ ограниченій въ пользованіи лѣсами, принадлежащими къ симъ имѣніямъ.

Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 29-го марта 1871 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

По предмету допущенія женщинъ на службу въ общественныя и правительственныя учрежденія.

По обсужденіи въ совѣтѣ министровъ въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества присутствіи вопроса по предмету допущенія женщинъ на службу въ общественныя и правительственныя учрежденія, Государь Императоръ, признавъ необходимымъ положительно опредѣлить кругъ полезной для государства и общества служебной дѣятельности лицъ женскаго пола, 14 минувшаго января Высочайше повелѣть соизволилъ:

1.) Всѣми мѣрами содѣйствовать распространенію и преуспѣянію правильно устроенныхъ, отдѣльныхъ для женщинъ курсовъ акушерскихъ наукъ и къ привлеченію на оные какъ можно болѣе слушательницъ, для того, чтобъ дать возможность наибольшему числу женщинъ пріискать себѣ акушерскія занятія во всѣхъ частяхъ государства, столь скудно еще надѣленныхъ представительницами этой необходимой отрасли.

2.) Въ виду пользы, приносимой госпитальною дѣятельностію сестеръ милосердія, разрѣшать женщинамъ занятія фельдшерскія и по оспопрививанію, а также аптекарскія въ женскихъ лѣчебныхъ заведеніяхъ.

3.) Поощрять женщинъ на поприщѣ воспитательномъ, гдѣ онѣ уже нынѣ занимаютъ эти должности учительницъ въ начальныхъ школахъ и низшихъ классахъ женскихъ гимназій, а будѣ признается возможнымъ, то предоставить учебному вѣдомству расширить еще кругъ ихъ дѣятельности на этомъ поприщѣ.

4.) Допускать женщинъ: а) по телеграфному вѣдомству къ занятію мѣстъ сигналистовъ и телеграфистовъ лишь въ опредѣленной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ пропорціи общаго числа этихъ должностей, и б) по счетной части въ женскихъ заведеніяхъ вѣдомства IV отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по непосредственному усмотрѣнію Его Высочества, главноуправляющаго симъ отдѣленіемъ.

5.) За тѣмъ воспретить пріемъ женщинъ, даже и по найму, на канцелярскія и другія должности во всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, гдѣ мѣста предоставляются по назначенію отъ начальства и по выборамъ — и

6.) О семъ объявить всѣмъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями къ должному исполненію; производящіяся же по сему предмету дѣла въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ и министерствѣ внутреннихъ дѣлъ считать конченными.

Мѣстныя распоряженія.

—Назначенія: Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 1-го мая 1871 года за № 424-мъ, утверждены въ должности: Ковенскаго благочиннаго священникъ Ковенскаго Собора *Владиміръ Поповъ,* и его помощника священникъ Россіенской ц. *Антоній Смольскій.*

О неправильностяхъ, замѣченныхъ въ дѣйствіяхъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ Литовской епархіи, о назначеніи сроковъ какъ для епархіальнаго, такъ и для окружныхъ съѣздовъ и вопросахъ требующихъ разсмотрѣнія и рѣшенія сихъ съѣздовъ.

(Къ свѣдѣнію и точному исполненію).

Литовская духовная Консисторія слушали предложе-

ніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 27-го истекшаго апрѣля за № 76, послѣдовавшее по поводу передаваемаго имъ вмѣстѣ съ симъ въ Консисторію указа Св. Сунода, отъ 9 сегожъ апрѣля за № 701, съ копіею заключенія Учебнаго Комитета при Св. Сунодѣ, о неправильностяхъ замѣченныхъ въ дѣйствіяхъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ Литовской епархіи. Въ этомъ предложеніи прописано слѣдующее: Его Высокопреосвященство предлагаетъ Консисторіи избрать найболѣе удобное для духовенства время для созванія какъ епархіальнаго съѣзда, такъ и всѣхъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ. Предметами же занятій между прочимъ имѣютъ быть: На епархіальномъ съѣздѣ, по силѣ помянутаго указа: 1) избраніе изъ епархіальныхъ священнослужителей новыхъ трехъ членовъ въ правленіе Литовской семинаріи и кандидатовъ къ этимъ членамъ. 2) Соображенія о новомъ разграниченіи училищныхъ округовъ, имѣющемъ цѣлью правильное распредѣленіе уѣздовъ и мѣстностей между училищами, соразмѣрно съ численностію мѣстнаго духовенства и его потребностями относительно образованія своихъ дѣтей. На окружныхъ училищныхъ съѣздахъ: 1) выборъ кандидатовъ къ избраннымъ въ 1870 г. и утвержденнымъ уже членамъ отъ духовенства во всѣ училищныя правленія, а на Виленскомъ училищномъ съѣздѣ, по силѣ тогожъ указа, и выборъ кандидатовъ на должность смотрителя Виленскаго духовнаго училища, разсмотрѣніе имѣющихъ быть составленными въ училищныхъ правленіяхъ (о чемъ теперь же Его Высокопреосвященство предлагаетъ Консисторіи сообщить этимъ правленіямъ) годовыхъ смѣтъ, расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія учениковъ, которыя должны покрываться мѣстными способами окружнаго духовенства со 2-й половины 1872 т. е. со времени полнаго преобразованія духовныхъ училищъ Литовской епархіи по новому уставу и штату. Кромѣ того, какъ епархіальный, такъ и окружные училищные съѣзды имѣютъ заняться рѣшеніемъ вообще необхо-

димыхъ вопросовъ по случаю предстоящаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній Литовской епархіи. При семъ, на основаніи существующихъ постановленій, Его Высокопреосвященство изволилъ присовокупить слѣдующее: а) депутаты, какъ на епархіальный, такъ и на окружные училищные съѣзды должны быть избираемы духовенствомъ не отъ благочиній, какъ было доселѣ, а по одному изъ каждыхъ десяти причтовъ; б) передача голоса однимъ изъ членовъ съѣзда другому не должна быть допускаема. 2), На съѣздахъ, кромѣ предсѣдателей должны быть избираемы и дѣлопроизводители, и при этомъ тѣ и другіе посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ. г) Журналы засѣданій съѣздовъ должны быть представляемы ихъ предсѣдателями на непосредственное Его Высокопреосвященства усмотрѣніе, безъ всякаго въ томъ участія семинарскаго правленія или Консисторіи. д) Вообще съѣзды обязаны во всемъ строго руководствоваться какъ уставами духовныхъ семинарій и училищъ, такъ и напечатаннымъ отдѣльно собраніемъ постановленій Св. Сѵнода въ разъясненіе недоумѣній, возникшихъ въ семинаріяхъ и училищахъ, а равно на съѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ; это собраніе постановленій съѣзды могутъ заимствовать отъ семинарскаго и училищныхъ правленій, въ которыя оно разослано по нѣскольку экземпляровъ. Для приведенія въ дѣйствіе настоящаго предложенія, Его Высокопреосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій предлагаетъ Консисторіи представить ему свое заключеніе, съ присовокупленіемъ и тѣхъ вопросовъ, которые, по имѣющимся въ ней дѣламъ, могутъ быть предложены на обсужденіе епархіальнаго съѣзда. Справка: 1) Въ вышеупомянутой копіи съ заключенія Учебнаго Комитета при Св. Сѵнодѣ сказано: Учебный Комитетъ полагалъ бы: 1) просить Преосвященнаго Литовскаго о зависящемъ распоряженіи: а) чтобы на основаніи 94 § семинарскаго устава и согласно опре-

дѣленію Св. Сѵнода $^{13}/_{20}$ Декабря 1867 г., [1]) созванъ былъ епархіальный съѣздъ для избранія трехъ членовъ въ правленіе Литовской семинаріи, такъ какъ выборъ священнослужителей на означенную должность, происходившій въ октябрѣ 1867 г. на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ не можетъ быть признанъ правильнымъ, б) чтобы, согласно вышеупомянутому опредѣленію Св. Сѵнода, епархіальному духовенству предоставлено было войти въ соображеніе о разграниченіи училищныхъ округовъ, имѣющемъ цѣлью правильное распредѣленіе уѣздовъ и мѣстностей между училищами соразмѣрно съ численностію мѣстнаго духовенства и его потребностями относительно образованія своихъ дѣтей; в) чтобы въ силу тогоже опредѣленія Св. Сѵнода, журналы засѣданій духовенства, съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній, представляемы были предсѣдателемъ съѣзда на непосредственное благоусмотрѣніе Преосвященнаго безъ всякаго участія въ томъ Консисторіи; 2) въ виду неправильности въ составленіи Гродненскаго съѣзда, отступленія отъ 23 § училищнаго устава, допущеннаго на Кобринскомъ съѣздѣ и необстоятельности выраженій о результатахъ выборовъ, встрѣчающихся въ актахъ Гродненскомъ, Кобринскомъ и Жировицкомъ, указать очереднымъ окружнымъ сѣѣздамъ, для избранія членовъ отъ духовенства въ училищныя правленія, если таковыя еще не послѣдовали, на 21, 23, §§, 4 п. 24 § училищнаго устава и на опредѣленіе Св. Сѵнода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г. Если же эти съѣзды уже состоялись и отступили въ чемъ либо отъ установленнаго порядка, то сдѣлать надлежащее распоряженіе объ исправленіи такихъ отступленій. 3) Что касается до утвержденія въ должности смотрителя Виленскаго духовнаго училища помощника смотрителя этого училища (не правильно именуемаго въ документѣ инспекторомъ), то оно должно быть признано

---

1) Относящіяся къ данному случаю статьи означеннаго опредѣленія Св. Сѵнода помѣщены въ собраніи Сѵнодальныхъ постановленій на стр. 19—23 подъ §§ 93, 94 и 96 Семинарскаго Устава.

лишеннымъ законнаго основанія, такъ какъ Г. Червяковскій при баллатировкѣ на окружномъ училищномъ съѣздѣ получилъ 4 избирательныхъ голоса противъ 12-ти неизбирательныхъ и потому не имѣлъ права на предпочтеніе предъ своимъ соискателемъ, законоучителемъ Молодечнянской учительской семинаріи, священникомъ Михаиломъ Ивановскимъ, за котораго оказалось 12 избирательныхъ балловъ противъ 4-хъ неизбирательныхъ, относительно устраненія котораго не указано на какія либо особыя соображенія въ резолюціи Преосвященнаго, поручившаго, на основаніи не точно понятаго 47 § училищнаго устава, опредѣленіе Г. Червяковскаго на должность смотрителя семинарскому правленію. Утвердивъ настоящее заключеніе Учебнаго Комитета, Св. Сνнодъ въ указѣ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Макарію отъ 9 апрѣля за № 701, пояснилъ: что 1) помощникъ смотрителя Виленскаго духовнаго училища Червяковскій незаконно опредѣленъ смотрителемъ этого училища, какъ неполучившій при баллотировкѣ на сію должность безотносительнаго большинства избирательныхъ голосовъ (4 избир. изъ 16); 2) что по § 47 училищнаго устава смотритель училища опредѣляется не семинарскимъ правленіемъ, а епархіальнымъ Архіереемъ. II) Изъ дѣлъ Консисторіи видно, что должны подлежать обсужденію на епархіальномъ съѣздѣ слѣд. вопросы: 1) возбужденные на епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ февралѣ 1870 г., но окончательно нерѣшенные: а) о стипендіяхъ въ память покойнаго Митрополита Іосифа (деньги на сей предметъ опредѣлено вносить разновременно по частямъ, и таковыхъ до сего времени поступило 1696 руб. 85 коп.) б) объ образованіи пенсіоннаго капитала духовенства Литовской епархіи; и в) объ общежительныхъ пріютахъ для вдовъ и сиротъ духовнаго званія, 2) возбужденные на благочиннических съѣздахъ и благочинными и отложенныя для рѣшенія оныхъ на съѣздѣ епархіальномъ: а) объ обязанностяхъ псаломщиковъ и исправляющихъ сію должность какъ относительно церков-

наго письмоводства, такъ и веденія чистоты въ церкви, звона и исполненія прочихъ пономарскихъ обязанностей (Великоберестовицкимъ и Гродненскимъ); б) о томъ, кто долженъ пользоваться проскомидійными деньгами, одинъ ли священникъ, совершающій поминовеніе, или и остальные члены причта? (по рапорту Великоберестовичскаго благочиннаго); в) о раздѣлѣ кружечныхъ денегъ т. е. какую часть изъ этихъ денегъ долженъ получать каждый членъ причта? 3) подлежащіе обсужденію епархіальнаго съѣзда по опредѣленіямъ Консисторіи: а) объ отчисленіи духовенствомъ извѣстнаго процента изъ жалованья для образованія капитала на возведеніе и поддержаніе причтовыхъ зданій (вслѣдствіе указа Св. Сѵнода отъ 7 августа 1870 г.) б) о новомъ распредѣленіи благочиній (для уменьшенія числа ихъ); и III) по дѣлу приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, Консисторія сія указами отъ 2 сентября 1867 г. съ утвержденія Его Высокопреосвященства, предписала духовенству, между прочимъ, слѣдующее: «избраніе депутатовъ или довѣренныхъ священнослужителей на съѣздъ по одному отъ 10 причтовъ, духовенство каждой мѣстности совершитъ по своему усмотрѣнію, о способѣ, болѣе удобномъ для сего избранія, несопряженномъ съ издержками и тратою времени, мѣстные благочинные обязываются содѣйствовать въ семъ случаѣ подвѣдомому имъ духовенству всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами; однажды избранные духовенствомъ довѣренные священнослужители на предстоящіе въ одномъ году одинъ или два съѣзда, могутъ оставаться таковыми и на будущее время, по усмотрѣнію избравшаго ихъ духовенства; но по истеченіи трехъ лѣтъ избраніе должно быть возобновлено хотя бы и повторилось на тѣхъ же лицахъ. Избранному дается бумага, удостовѣряющая объ избраніи его, за подписью, если не всѣхъ девяти настоятелей причтовъ, то не менѣе шести изъ нихъ.» Приказали и Его Высокопреосвященство 25-го мая за № 448 утвердилъ: Слушанное предложеніе Его Высокопреосвя-

щенства съ переданнымъ при немъ указомъ Св. Сvнода, а также и прописанное въ справкѣ Консисторіи объявить чрезъ епархіальные вѣдомости всему духовенству Литовской епархіи къ свѣдѣнію и точному исполненію на предстоящихъ съѣздахъ: окружныхъ училищныхъ и епархіальномъ съ тѣмъ, чтобы духовенство на благочинническихъ съѣздахъ озаботилось подготовить себя какъ къ исполненію всего предложеннаго, такъ и къ рѣшенію всѣхъ возникшихъ вопросовъ; на этихъ благочинническихъ съѣздахъ не составлять журналовъ объ изъясненныхъ здѣсь предметахъ, подлежащихъ рѣшенію на окружныхъ училищныхъ и епархіальномъ съѣздахъ; но имѣть о сихъ предметахъ разсужденіе и совѣщаніе къ уясненію ихъ важности и способовъ исполненія. Вмѣстѣ съ симъ дать знать духовенству, что *срокъ для епархіальнаго съѣзда назначается въ г. Вильнѣ на 26 число будущаго Октября мѣсяца, а для окружныхъ училищныхъ въ мѣстахъ нахожденія училищъ 1-го Сентября.* При этомъ подтвердить тому же духовенству, чтобы депутаты какъ на епархіальный такъ на окружные училищные съѣзды непременно избирались не отъ благочиній, а по одному отъ каждыхъ 10 причтовъ. Благочинные, неимѣющіе въ вѣдомствѣ своемъ круглаго одного или двухъ десятковъ причтовъ, считая въ томъ числѣ и свой причтъ, руководствуясь изъясненнымъ въ справкѣ предписаніемъ, должны войти въ письменное или личное сношеніе съ сосѣдствующими благочинными и разчислить причты свои по десяткамъ, отъ которыхъ и должны быть избраны депутаты по одному отъ каждаго. Окончательное же раздѣленіе всѣхъ причтовъ епархіи на десятки предложить сдѣлать епархіальному съѣзду. Причты считать не по числу священнослужителей, составляющихъ штатъ оныхъ, а по числу самостоятельныхъ церквей, къ которымъ причислять какъ причты городскихъ соборовъ и женскихъ монастырей, такъ и причты церквей: домовыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій и вообще всѣ мѣста Литовскаго епархіальнаго вѣдомства, гдѣ имѣется

особый штатъ для бѣлаго духовенства, такъ-какъ справедливость требуетъ, чтобы всѣ безъ исключенія священно и церковно служители епархіальнаго вѣдомства, пользующіеся штатнымъ содержаніемъ, принимали участіе какъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей своего вѣдомства, такъ и во всѣхъ интересахъ, или потребностяхъ этого вѣдомства. Сверхъ сего Консисторія полагаетъ для свѣдѣнія духовенству и для необходимаго ознакомленія предъ предстоящими съѣздами пропечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ извлеченіе изъ собранія постановленій Св. Сѵнода въ разъясненіе недоумѣній возникавшихъ на съѣздахъ духовенства.

Мѣстныя извѣстія.

Пріѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки въ Вильну.

21 Мая, въ 3 ч. по полудни, прибылъ изъ Петербурга въ Вильну Высокопреосвященнѣйшій Макарій, архіепископъ Литовскій и Виленскій. Высокопреосвященнѣйшій Владыка былъ встрѣченъ на станціи желѣзной дороги преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, членами Литовской Консисторіи, г. попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, г. Виленскимъ губернаторомъ и многими другими лицами и дамами.

Со станціи Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи большей части встрѣчавшихъ его лицъ, отправился въ Св.Духовъ монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ, по чину церковному, намѣстникомъ Св.-Духова монастыря, архимандритомъ Мелетіемъ съ братіею и прочимъ духовенствомъ г. Вильны. Въ монастырской церкви ожидали архипастыря воспитанники всѣхъ Виленскихъ духовно-учебныхъ заведеній и значительное число православныхъ г. Вильны. Приложившись къ мощамъ св. Виленскихъ Мучениковъ и осѣнивши животворящимъ крестомъ народъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка уѣхалъ въ свой загородный домъ—Тринополь. На слѣдующій день въ 11 ч. утра духовенство, служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и консисторіи и др. лица представлялись Его Высокопреосвященству.

—Награжденіе за 12-лѣтнее прохожденіе въ должности

благочиннаго. Въ 3-й день февраля сего года Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ св. Анны 3-й степени слѣдующіе священники: 1) Кобринскаго уѣзда, Антопольскій благочинный, священникъ Грушевской ц. *Ѳома Балландовичъ;* 2) того же уѣзда, Ивановской ц. *Георгій Шестаковскій;* 3) Слонимскаго уѣзда, Бытенской ц., *Наркисъ Пѣшковскій;* 4) того же уѣзда, Девятковичской ц., *Павелъ Круковскій.*

— **Преподано Архипастырское благословеніе** предсѣдателю приходскаго попечительства Бѣницкой ц., Ошмянскаго уѣзда, старшинѣ Бѣницкой волости, крестьянину *Симеону Роцько,* за пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви.

— **Рукоположенъ во священника** преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, въ 17 день мая, къ Новоельнянской ц., Слонимскаго уѣзда, псаломщикъ Хотиславской ц., Брестскаго уѣзда, *Стефанъ Паевскій.*

Освященіе церкви: Въ м. Засковичахъ, Ошмянскаго уѣзда, освящена 6-го мая сего года новоустроенная деревянная церковь Ошмянскимъ благочиннымъ при большомъ стеченіи богомольцевъ, которымъ, по освященіи, сказана была благочиннымъ приличная случаю рѣчь; во время же Литургіи произнесено назидательное поученіе.

— **Вакансіи—священниковъ:** въ с. *Черессахъ*— Дисненскаго уѣзда и въ *Диснѣ*—при Воскресенской церкви. **Псаломщиковъ:** въ с. *Дѣдковичахъ* — Антопольскаго благочинія; въ м. *Сельцѣ*—Пружанскаго уѣзда; въ *Гольневѣ* Гродненскаго уѣзда; въ с. *Радошковичахъ* Ошмянскаго уѣзда и *въ Вильнѣ* — при Пречистенскомъ соборѣ.

От Правленія Жировицкаго духовнаго училища.

Въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія учителя греческаго языка (13 уроковъ въ недѣлю по $1^1/_4$ каждый), съ штатнымъ жалованьемъ 185 руб. въ годъ и % дополнительнымъ содержаніемъ, при казенной квартирѣ. Съ преобразованіемъ училища ожидается увеличеніе оклада жалованья. Училищное правленіе въ виду кандидатовъ не имѣетъ и же-

лающихъ занять помянутую вакансію приглашаетъ обратиться въ самое правленіе съ прошеніемъ и приложеніемъ аттестата и свидѣтельства о выдержаніи по подлежащему предмету установленныхъ пробныхъ уроковъ, или же заявить, гдѣ таковыя уроки желаютъ выдержать.

— **Умеръ** 9 мая сего года Дисненской Воскресенской ц. Протоіерей *Ѳеодоръ Соловьевичъ,* 64-хъ лѣтъ отъ роду.

— **Опечатка.** Въ 10 № въ числѣ награжденныхъ значится протоіерей Косутской ц. Балицкій сопричисленнымъ къ ордену св. Анны 3-й ст.;—нужно читать—2-й степени.

Церковная Лѣтопись.

Константинопольскій патріархъ Григорій V и перенесеніе останковъ его.

Въ началѣ истекшаго апрѣля пріѣзжала въ Одессу изъ Аѳинъ депутація, состоявшая изъ архіепископовъ: Фіотидскаго—Каллиника, современника покойнаго патріарха Константинопольскаго Григорія V, и Зантскаго—Николая, архимандритовъ Аверкія и Агаѳангела и двухъ діаконовъ, въ сопровожденіи секретаря эллинскаго сѵнода, полковника Ангелопуло, племянника патріарха Григорія. Цѣлью ея пріѣзда было принятіе и перенесеніе въ Грецію покоившихся въ одесской греческой церкви смертныхъ останковъ патріарха. Приготовленія къ этому начались 6-го апрѣля. Утромъ этого дня, въ присутствіи преосвященнаго архіепископа Димитрія, командированнаго отъ имени г. генералъ-губернатора подполковника Минчіаки, одесскаго градоначальника, одесскаго городскаго головы, греческаго консула Ралли, исправляющаго должность одесскаго полицмейстера Садыкова, настоятеля греческой Свято-Троицкой церкви архимандрита Вулизма, старостъ греческой церкви и почетнѣйшихъ лицъ греческой колоніи открытъ былъ гробъ патріарха, находившійся внутри греческой церкви, въ лѣвомъ придѣлѣ алтаря. Гробъ заключался въ деревянномъ ящикѣ. Надъ гробомъ находились: крестъ, митра и св. икона. 7-го апрѣля, при запертыхъ дверяхъ церкви, совершился об-

рядъ переложенія праха изъ деревяннаго гроба въ цинковый, послѣ чего съ 1-го часа церковь была открыта для народнаго поклоненія останкамъ патріарха. 9-го апрѣля въ 9 часовъ утра совершены были литургія и паннихида, послѣ которой прахъ патріарха былъ перенесенъ въ каѳедральный соборъ, а 10-го апрѣля, послѣ божественной литургіи и молебствія, въ торжественной процессіи послѣдовало перенесеніе останковъ патріарха на пароходъ *Византіонъ* для доставленія въ Грецію. Въ «Московск. Вѣд.» (см. № 77) сообщаютъ, что 12-го апрѣля, рано утромъ «Византіонъ» съ останками патріарха Григорія V прибылъ къ Босфору. Турецкое правительство не разрѣшило греческой колоніи поклониться праху мученика; лишь одинъ константинопольскій патріархъ былъ допущенъ. На Босфорѣ ожидало болѣе 20 греческихъ пароходовъ, которые присоединились къ «Византіону». Изъ нихъ извѣстно имя одного (Нева), принадлежащаго той же компаніи, что и «Византіонъ». Кортежъ прошелъ самымъ малымъ ходомъ вдоль берега, усыпаннаго толпами зрителей. Останавливались лишь на 20 минутъ у Перы, гдѣ приняли константинопольскаго патріарха, который прослушалъ панихиду, и, приложившись ко гробу мученика, оставилъ пароходъ, тронувшійся дальше въ сопровожденіи конвоя. «Византіонъ» идетъ въ Пирей, гдѣ его ожидаетъ король эллиновъ съ духовенствомъ и войсками. Изъ Пирея въ Аѳины предполагалось нести гробъ на рукахъ.

Въ дополненіе къ сообщеннымъ по сему предмету свѣдѣніямъ, приводимъ изъ «Новороссійскаго Телеграфа», еще слѣдующія подробности о жизни и смерти патріарха Григорія, а также и объ обстоятельствахъ появленія въ Одессѣ останковъ греческаго патріарха.

Патріархъ Григорій (во святомъ крещеніи Георгій) родился въ 1751 г., въ небольшомъ городкѣ Пелопоннеса Димитсанѣ, отъ небогатыхъ родителей Іоанна и Асимины Ангелопуло. Въ первые же годы подвижнической жизни Григорій пріобрѣлъ славу достойнаго инока и былъ вызванъ въ Смирну митрополитомъ Прокопіемъ въ качествѣ архидіакона, гдѣ скоро впрочемъ (въ 1784 г.) заступилъ мѣсто своего владыки, который избранъ былъ патріархомъ константинопольскимъ.

Въ 1798 г. Григорій былъ вызванъ изъ Смирны въ Константинополь, чтобы принять патріаршій санъ. Но на патріаршемъ столѣ Григорію суждено было не разъ страдать за истину и преданность христіанству: три раза турецкое правительство лишало его сана и ссылало на Аѳонъ и три раза достойный пастырь возвращался со славою для Богомъ назначеннаго дѣла.

Патріархъ Григорій трудился неустанно. Онъ украшалъ православныя церкви; творилъ правдивый судъ надъ мірянами и уговаривалъ ихъ не обращаться въ оттоманскія судилища; обновилъ эллинскую типографію въ Константинополѣ; ратовалъ противъ противузаконныхъ разводовъ и магометанскаго разврата; водворялъ порядокъ въ монастыряхъ; переводилъ сочиненія Іоанна Златоуста и Василія Великаго; увѣщевалъ греческую молодежь заниматься истинною христіанской философіей и богословіемъ; всегда заступался передъ Портой за христіанъ и однажды своими граматами и заступничествомъ избавилъ цѣлую область Амброкію отъ ярости турокъ, желавшихъ перерѣзать всѣхъ христіанъ; устроилъ кружку, изъ которой выдавались вспомоществованія бѣднымъ православнымъ два раза въ годъ: передъ Пасхой и Рождествомъ Христовымъ; имѣлъ всегда съ собою портфель, изъ котораго раздавалъ милостыню и когда не доставало денегъ, то занималъ, а не переставалъ благотворить. «Воздайте Божіе Богови, а Кесарево Кесарю», говорилъ онъ, и на своихъ плечахъ, вмѣстѣ съ 3000 грековъ, носилъ мѣшки земли на сооруженіе укрѣпленій, когда подступившій флотъ англійскій грозилъ Константинополю разрушеніемъ.

Еще въ 1820 г. начались возстанія въ Молдавіи противъ турокъ, преслѣдовавшихъ христіанъ. Въ 1821 г. въ Греціи, бывшей тогда подъ игомъ турецкимъ, вспыхнуло возстаніе и началась борьба ея за независимость. Во всей Турціи и особенно въ Константинополѣ греки откликнулись своимъ соотечественникамъ. Вслѣдствіе этого турецкое правительство прибѣгло къ самымъ жестокимъ мѣрамъ для подавленія возстанія и потребовало у патріарха Григорія ручательства за спокойствіе христіанъ. Григорій ручался за то, что если не станутъ

притѣснять ихъ, то спокойствіе водворится. Но гоненія не только не прекратились, но еще усилились.

Близокъ былъ конецъ святителя и онъ, должно быть, предчувствовалъ его. Въ великую субботу пастырь прощался со всѣми, какъ бы готовясь на смерть. 10-го апрѣля 1821 г., въ день св. Пасхи, 70-лѣтній патріархъ Григорій совершилъ послѣднее служеніе Богу соборне съ архіереями; дольше обыкновеннаго продолжалась проскомидія, на которой Григорій поминалъ погибшихъ друзей и единовѣрцевъ; нѣсколько разъ прослезился патріархъ во время божественной литургіи и умилялъ присутствующихъ торжественностію и благоговѣніемъ. Послѣ литургіи только что успѣлъ Григорій разговѣться, по христіанскому обычаю, какъ увидѣлъ, что вошелъ въ патріаршій дворъ чиновникъ и направился прямо въ залу Сѵнода. Тотчасъ были разосланы послы для созванія всѣхъ архіереевъ для выбора новаго патріарха, а Григорій подъ стражей былъ отведенъ въ темницу, гдѣ преданъ былъ пыткѣ.

Много побоевъ и поруганій потерпѣлъ святитель отъ иновѣрцевъ; ногами толкали его, когда онъ, ослабѣвшій послѣ трехдневнаго поста, не имѣлъ силы идти на мѣсто казни. «Корона свалилась съ головы его, чтобы принять терновый вѣнецъ.» Долго длилась варварская церемонія, сопровождаемая ругательствами и безчинствами черни; долго ждали у воротъ патріаршаго двора, пока окончились выборы новаго патріарха.

Около полудня совершилась позорная казнь патріарха вмѣстѣ съ другими тремя духовными сановниками. Патріарха Григорія повѣсили на воротахъ патріаршаго двора въ полномъ облаченіи, и предоставили на трехдневное поруганіе черни.

Стражи приставленные къ висѣвшему патріарху были бдительны и не принимали никакого выкупа отъ новаго патріарха Евгенія. Въ довершеніе поруганія прибита была къ воротамъ надпись: «измѣнникъ и мятежникъ.» На третій день призвали чернь и со словами: «возьмите этого пса и бросьте въ пучины морскія», сняли патріарха съ висѣлицы. На той же самой веревкѣ, на которой былъ повѣшенъ Григорій, потащила его чернь къ лѣстницѣ фанарской, съ крикомъ: «вотъ участь из-

мѣнника и мятежника христіанина, неповинующагося великому султану,» и потомъ съ камнемъ на шеѣ бросила его въ море. Освободившись отъ камня, тѣло патріарха 16-го апрѣля всплыло на поверхность невредимымъ, и было замѣчено шкиперомъ Николаемъ Попандопуло Склаво, который принялъ его на свой бортъ, и привезъ въ Одессу. Государь Императоръ Александръ Павловичъ отправилъ въ Одессу богатыя святительскія облаченія, и повелѣлъ предать тѣло погребенію въ греческой Свято-Троицкой церкви.

Перенесеніе останковъ Григорія Патріарха. 25-го апрѣля эллинская нація праздновала пятидесятилѣтній юбилей своей свободы и независимости и ознаменовала его благочестивымъ дѣломъ: въ этотъ день совершено торжественное перенесеніе въ Афинскій каѳедральный соборъ останковъ вселенскаго патріарха Григорія, 50 лѣтъ тому назадъ пострадавшаго за Грецію. Тѣло привезено изъ Одессы въ Пирей 20 числа на пароходѣ *Византіонъ;* но такъ какъ перенесеніе его назначено было въ день годовщины національнаго праздества, то сдѣлано было распоряженіе временно помѣстить гробъ на броненосномъ фрегатѣ *Король Георгій*, гдѣ былъ приготовленъ великолѣпный катафалкъ. Король и королева эллиновъ, множество придворныхъ лицъ и сановниковъ посѣтили фрегатъ. Въ воскресенье, 25 числа, съ восходомъ солнца пушечные выстрѣлы возвѣстили жителямъ Аѳинъ о началѣ праздника. Съ ранняго утра улицы, алеи и долины его окружающія, наполнились многочисленными толпами всѣхъ сословій и половъ, изъ коихъ нѣкоторыя прибыли собственно для этого изъ провинцій, сь острововъ, даже изъ Турціи. Въ Пиреѣ богослуженіе началось въ шесть часовъ утра, въ присутствіи министра вѣроисповѣданій и многихъ епископовъ, по окончаніи богослуженія гробъ былъ перенесенъ съ фрегата на шлюпку, направившуюся къ королевскому дебаркадеру въ сопровожденіи всѣхъ морскихъ судовъ греческихъ и иностранныхъ, находившихся въ то время въ Пиреѣ. На катерѣ подъ русскимъ флагомъ, слѣдовавшемъ за судномъ коменданта пирейской гавани, помѣщались музыканты съ русскаго адмиральскаго фрегата, исполнявшіе эллин-

скій національный гимнъ. Съ дебаркадера гробъ перенесли на станцію желѣзной дороги, гдѣ былъ для него приготовленъ экстренный поѣздъ, который прибылъ въ городъ въ половинѣ девятаго, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ и громѣ пушекъ, стрѣлявшихъ каждую минуту. Гробъ поставили въ залѣ станціи желѣзной дороги, гдѣ уже находились: король, королева, аѳинскій митрополитъ, государственные сановники и всѣ военныя и гражданскія власти. Въ этой блестящей толпѣ, среди великолѣпныхъ облаченій духовенства и блестящихъ мундировъ, виднѣлось нѣсколько скромно одѣтыхъ ветерановъ войны за свободу Греціи, пріѣхавшихъ единственно съ цѣлію присутствовать на праздникѣ. Митрополитъ сказалъ краткую рѣчь, которую заключилъ обращеніемъ къ королю; затѣмъ священники подняли гробъ и поставили его на погребальную колесницу, съ богатымъ балдахиномъ, пожертвованнымъ греческою колоніею въ Одессѣ. Поѣздъ направился къ собору, предшествуемый всѣмъ духовенствомъ и войсками съ музыкантами, исполнявшими національные гимны. За колесницей слѣдовали пѣшкомъ король, королева, окруженные министрами и всѣми гражданскими и военными властями. Когда поѣздъ остановился у главныхъ дверей собора, священники подняли гробъ и поставили въ церкви, на великолѣпномъ катафалкѣ, сооруженномъ на счетъ аѳинской общины. Сирскій архіепископъ сказалъ слово въ память усопшаго патріарха; затѣмъ отслужили молебствіе по случаю празднованія независимости. Дипломатическій корпусъ Аѳинъ не участвовалъ въ шествіи, но присутствовалъ при богослуженіи въ соборѣ.

Открытіе гроба патріарха Григорія въ Аѳинахъ. Заимствуемъ изъ «Одесскаго Вѣстника» слѣдующую корреспонденцію изъ Аѳинъ, отъ 30 апрѣля: «По обычаю, существующему въ православной восточной церкви отъ апостольскихъ временъ и по настоятельной просьбѣ не только всѣхъ грековъ, но и русскихъ, вчера, около 11 часовъ, открытъ былъ въ соборной церкви гробъ, заключающій священные останки патріарха Григорія. Во время открытія, присутствовали король и королева, члены Св. Сѵнода съ архіереями, министры и бывшая въ Одессѣ коммиссія. Передъ открытіемъ, коммис-

сія, принявшая въ Одессѣ прахъ патріарха, при чемъ составленъ былъ протоколъ, передала этотъ протоколъ членамъ Св. Сунода. При открытіи гроба, митрополитъ и президентъ Св. Сунода и архіепископы Сиры и Тины, приступили къ вскрытію. Вмѣсто костей, нашли тѣло патріарха по большей части совершенно сохраненное съ плотью. Особенно уцѣлѣла верхняя часть тѣла, между тѣмъ какъ ноги почти истлѣли. Рѣдкая борода священномученика Григорія совершенно уцѣлѣла. Въ гробѣ найденъ серебряный крестъ и священныя одежды, которыя были положены нашими соотечественниками въ Одессѣ во время его погребенія. Гробъ, послѣ того, какъ осмотрѣнъ былъ священный прахъ, снова запечатали. Въ такомъ видѣ онъ будетъ оставаться до тѣхъ поръ, пока будетъ изготовленъ хрустальный сводъ, подъ которымъ будетъ поставленъ гробъ въ находящейся возлѣ собора капеллѣ свят. Элевѳерія.»

Протестъ папы.

Климентъ XI протестовалъ, въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ, противъ принятія курфюрстомъ Фридрихомъ прусскимъ королевскаго титула. 8-го апрѣля 1801 года, онъ говорилъ въ собраніи кардиналовъ: „Вы, вѣроятно, давно уже слыхали, что Фридрихъ, маркграфъ бранденбургскій, презирая авторитетъ церкви Божіей, захватилъ титулъ и аттрибуты короля прусскаго,—случай вполнѣ свѣтскій и между христіанами неслыханный. Черезъ этотъ поступокъ онъ, довольно неосторожно, пріобщился къ числу тѣхъ, о которыхъ говоритъ Библія: „Они царили, но не черезъ Меня, были князьями, но Я ихъ не зналъ.“ Какъ это досадно папскому престолу, какъ это противно священнымъ канонамъ, которые скорѣе благопріятствуютъ паденію еретическаго государя, чѣмъ его возвышенію — объ этомъ нечего говорить мнѣ, въ виду вашей испытанной ревности и вашего благочестія. Но вы должны знать, что мы не прошли молчаніемъ этого дерзкаго и нечестиваго проступка, а, напротивъ, въ письмѣ къ католическимъ государямъ открыто и серьезно напомнили имъ, чтобъ они никоимъ образомъ не признали королемъ маркграфа, что королевское достоинство есть особый даръ Божій, опора и украшеніе истинной религіи, и что

не-католикъ унижаетъ его.“ Папа Пій IX призналъ, однако, Фридриха бранденбургскаго королемъ прусскимъ и тѣмъ самымъ доказалъ, что его предшественникъ Климентъ не былъ непогрѣшимъ. Нынѣ Пію IX приходится признать короля прусскаго императоромъ нѣмецкаго народа, лучшіе представители котораго никакъ не хотятъ вѣрить въ его непогрѣшимость. Всѣ старанія нѣмецкихъ епископовъ къ проведенію новаго догмата останутся, повидимому, безуспѣшными, ибо число противниковъ его увеличивается съ каждымъ днемъ. Епископы сознаютъ опасность, угрожающую католической церкви въ предѣлахъ Германіи, и дѣлаютъ для нихъ все возможное и доступное къ удержанію народа въ церковномъ послушаніи. Такъ, на дняхъ, Мюнхенскій Pastoralblatt обнародовалъ два посланія нѣмецкихъ епископовъ: одно къ вѣрующимъ и клиру, а другое къ одному только клиру. Въ первомъ говорится, что *научное* направленіе въ богословіи непримиримо съ католичествомъ и служитъ причиною сопротивленія постановленіямъ собора. Догматъ непогрѣшимости былъ единственнымъ средствомъ къ противоборству противъ ложнаго направленія теологіи. Ученіе о непогрѣшимости папы не ново; оно имѣетъ свое основаніе въ церковныхъ преданіяхъ. Далѣе, пастырское посланіе оплакиваетъ плѣненіе (!) и ограбленіе папы. Гарантіи, данныя итальянскимъ правительсвомъ, не искренни и не способны возвратить папѣ свободу и независимость. Въ заключеніе епископы упоминаютъ о предстоящемъ юбилеѣ двадцати - пятилѣтія первосвященства Пія IX и призываютъ вѣрующихъ къ молитвамъ и пожертвованіямъ въ пользу папы. Подъ посланіемъ подписаны всѣ епископы, за исключеніемъ *Гефеле,* епископа роттердамскаго. Въ другомъ посланіи, обращенномъ только къ духовенству, епископы снова подтверждаютъ, что всякое неповиновеніе римскому собору считается отщепенствомъ и что многіе ложно и враждебно толкуютъ и примѣняютъ его постановленія; епископы поэтому запрещаютъ читать о догматѣ непогрѣшимости сочиненія и статьи, неодобренныя ими, и увѣряютъ, что новое ученіе вовсе не заключаетъ въ себѣ понятія о всесильной власти и личной безгрѣшности папы. Власть его, продолжаютъ они, ограничена самою церковью, которая допускаетъ гражданскій

чинъ помимо духовнаго; свѣтскую власть помимо церковной, которая признаетъ, что свѣтская власть происходитъ отъ Бога и что всѣ ей обязаны повиноваться. При всемъ томъ, однако, государство не должно вмѣшиваться въ дѣла вѣры его подданныхъ; оно не имѣетъ также права распоряжаться церковными имуществами, обезпеченными за католическою церковью коренными законами и договорами. Есть только одна католическая церковь, — гдѣ папа, тамъ и церковь. Въ заключеніе, они, епископы, опровергаютъ господствующее мнѣніе, будто вселенскій соборъ сдѣлалъ покушеніе противъ конституціи нѣмецкихъ государствъ.

Православная церковь въ Америкѣ. Корреспондентъ «Биржевыхъ Вѣдомостей» пишетъ изъ Нью-Йорка отъ 14 (26) апрѣля: «Въ среду, 7 (19) апрѣля, въ нашей домовой православной церкви въ Ню-Йоркѣ происходило необыкновенное торжество, которое, въ ряду другихъ явленій, все болѣе и болѣе увеличиваетъ интересъ американцевъ къ православной церкви, укрѣпляетъ въ нихъ мысль о необходимости серьознаго изученія ея догматовъ и обрядовъ, ея отличій отъ церквей католической и протестантскихъ (какъ это видимъ, напримѣръ, въ «Herald», отъ 12 марта, гдѣ въ передовой статьѣ церковнаго отдѣла довольно подробно раскрываются догматическія отличія православной церкви, и между прочимъ прямо, положительно заявляется необходимость перевести на англійскій языкъ православный катихизисъ), и такимъ образомъ все тѣснѣе и тѣснѣе сближаетъ ихъ съ нею. Достаточно упомянуть здѣсь о томъ, что всѣ почти газеты Нью-Йорка, Вашингтона и Балтиморы, т. е. центровъ интеллигенціи Америки помѣстили цѣлые ряды статей объ этомъ торжествѣ, которыя несомнѣнно свидѣтельствуютъ объ интересѣ американцевъ, какъ къ православной церкви вообще, такъ въ частности къ тому торжеству, которое происходило въ нашей церкви 7 (19) апрѣля. Въ этотъ день происходило вѣнчаніе повѣреннаго въ дѣлахъ греческаго королевства въ Вашингтонѣ, г. Рангабэ, съ дочерью прусскаго посланника въ Вашигтонѣ, барона Герольда. Уже самъ по себѣ фактъ этотъ вызывалъ къ себѣ чрезвычайный интересъ высшей аристократіи Вашингтона и Нью-Йорка, а

еще болѣе пріобрѣлъ онъ вниманіе къ себѣ публики отъ извѣстія о той роли, какую играли въ немъ представители католической церкви, и той рѣчи, которая сказана была по этому случаю нашимъ представителемъ въ Нью-Йоркѣ, о. Николаемъ Біеррингомъ. Мы покажемъ сначала—по какому случаю въ этомъ дѣлѣ замѣшано было католическое духовенство, и передадимъ затѣмъ содержаніе рѣчи о. Біерринга. Замѣтимъ здѣсь же, что все вѣнчаніе, по желанію вступавшихъ въ бракъ и ихъ родственниковъ, происходило на нѣмецкомъ языкѣ; на немъ же была сказана и рѣчь. За вѣнчаніемъ присутствовали: нашъ русскій императорскій посланникъ г. Катакази, посланникъ прусскій баронъ Герольдъ съ женою, дочерьми и прочими родными, греческій консулъ въ Нью-Иоркѣ г. Ботасси и много другихъ близкихъ къ семейству барона Герольда и и г. Рангабэ лицъ. Принадлежа къ католической церкви, баронъ Герольдъ, какъ передаютъ газеты, желалъ видѣть вѣнчаніе своей дочери въ церкви католической, — желаніе вполнѣ понятное и законное. Такъ какъ г. Рангабэ ни на минуту не сомнѣвался въ необходимости вѣнчанія въ православной церкви, то на семейномъ, такъ сказать, совѣтѣ положено было вѣнчаться въ своихъ церквахъ. Баронъ Герольдъ обратился по этому поводу къ католическому духовенству въ Вашингтонѣ и счелъ своимъ долгомъ предупредить его, что дочь его, выходя замужъ за православнаго, будетъ вѣнчаться кромѣ католической еще и въ православной церкви. Не рѣшаясь сами дать опредѣленный отвѣтъ, патеры обратились за рѣшеніемъ къ католическому примасу Америки, архіепископу Балтиморы, Мартину Іоанну. Газеты Нью-Йорка, Вашингтона и Балтиморы увѣряютъ, что примасъ отвѣтилъ будто бы, что онъ „сомнѣвается, чтобы кто нибудь изъ подвластныхъ ему патеровъ рѣшился вѣнчать католичку съ схизматикомъ“. Мы не ручаемся за вѣрность этого отвѣта и ссылаемся поэтому на англійскія и нѣмецкія газеты означенныхъ выше городовъ, всю страстную и первую пасхальную недѣли повторявшія его. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что католическое духовенство отказалось вѣнчать помянутыхъ лицъ по другимъ болѣе разумнымъ причинамъ, т. е. потому, что вступавшіе въ бракъ не хотѣли при-

знать вѣнчанія въ католической церкви достаточнымъ, законченнымъ для себя, и желали пополнить его въ церкви православной, и потому, что въ церкви именно православной они должны были, по установленныхъ правиламъ, дать обязательство крестить и воспитывать дѣтей въ православіи;—подобное обязательство взимается и въ католической церкви. Тѣмъ не менѣе, оставляя въ сторонѣ эти дѣйствительныя причины, газеты передаютъ только одну, это—нежеланіе патеровъ вѣнчать католичку съ схиматикомъ, т. е. православнымъ. Вслѣдствіе такого или инаго отвѣта, вѣнчапіе г. Рангабэ съ г-жею Герольдъ происходило только въ православной церкви. Но если приводимый газетами отвѣтъ справедливъ, то спрашивается, чѣмъ объяснить его? Чѣмъ объяснить то явленіе, что патеры не захотѣли совершить вѣнчаніе даже въ Sacrestei, гдѣ оно обыкновенно совершается, если одно изъ вступающихъ въ бракъ лицъ не принадлежитъ къ католической церкви? Нужно замѣтить, что при подобномъ вѣнчаніи пропускаются весьма многія молитвы и священнодѣйствія, отчего многіе изъ самихъ католическихъ богослововъ не признаютъ его дѣйствительнымъ таинствомъ; вопросъ этотъ до настоящаго еще времени не рѣшенъ окончательно въ богословской католической наукѣ. Отвѣчая на вышепоставленный вопросъ, мы думаемъ, что все это обстоятельство стоитъ въ связи съ тѣмъ явленіемъ, что съ недавняго времени въ католическихъ органахъ Америки стали появляться нападки на Россію и православную церковь. Мы сказали: съ недавнаго времени. Да, только съ конца прошлаго года, со времени открытія въ Нью-Йоркѣ православной довомой церкви; съ того времени, какъ лучшая американская пресса успѣла заявить себя на сторонѣ нашего слабаго дѣла; съ тѣхъ поръ, какъ публика Нью-Йорка, да и не одного только Нью-Йорка, какъ увидимъ ниже, выказала намъ полнѣйшія симпатіи и благожеланія. Органы эти слѣдующіе: нѣмецкая „Katholische Volkszeitung“, издаваемая въ Балтиморѣ братьями Крейцерами, „съ чрезвычайною рекомендаціей его святѣйшества, папы Пія IX равно и преосвященныхъ — архіепископа Балтиморы Спальдинга и епископа Филадельфіи Вуда“, и нѣмецкая же „Katholische Kirchen Zeitung“, изда-

ваемая въ Нью-Йоркѣ профессоромъ Максимиліаномъ Эртелемъ, „съ утвержденія и съ рекомендаціей отъ архіепископа Нью-Йорка и другихъ нѣмецкихъ епископовъ Соединенныхъ Штатовъ". Конечно, въ этихъ газетахъ нѣтъ серьозныхъ нападокъ; въ нихъ или разсказываются нѣкоторые анекдоты изъ русской жизни высшаго круга, съ явнымъ намѣреніемъ уронить Россію и православную церковь въ глазахъ американцевъ, или дѣлаются голословныя указанія на лживость, будто бы, отчетовъ различныхъ административныхъ учрежденій въ Россіи, или сыплются обвиненія на бездѣятельность и необразованность русскаго духовенства и, въ противоположность ему, помѣщаются разсказы о миссіонерскихъ подвигахъ католическихъ патеровъ и т. п. Подобныя нападки способны развѣ вызвать улыбку сожалѣнія на устахъ читателя, да и то не у всякаго. Итакъ, мы находимъ, что передаваемый здѣшними газетами отвѣтъ патеровъ стоитъ въ связи съ нападками католическихъ органовъ на Россію и православную церковь. Если это такъ, то что же вызвало эти нападки и этотъ отвѣтъ? Для рѣшенія этого вопроса, нужно опять обратиться къ газетамъ, къ публикѣ, къ ихъ симпатіямъ къ православной церкви вообще и къ нашему дѣлу въ частности. Католикамъ не нравится, что газеты много говорятъ о насъ, и говорятъ одно только хорошее; не нравится, что онѣ знакомятъ публику съ догматами и обрядами православной церкви, съ прошедшею и настоящею ея жизнію, и предрекаютъ ей въ будущемъ несомнѣнный успѣхъ въ Америкѣ. И вотъ, чтобы хотя сколько нибудь повредить намъ, они рѣшаются печатать анекдоты, голословныя обвиненія, имѣющія цѣлію подорвать къ намъ довѣріе публики и прессы. Но это, конечно, не удастся имъ. Извѣстіе о томъ, что патеры не хотятъ вѣнчать католичку съ схизматикомъ еще болѣе усилило вниманіе публики къ намъ, и еще разъ въ глазахъ ея уронило католическихъ патеровъ. Въ Нью-Йоркскихъ газетахъ „Herald", „Sun", „Tribune", „Times", Democrat", „Stadt Zeitung" и др., въ газетахъ Вашингтона и Балтиморы можно прочесть подробное описаніе совершеннаго въ нашей церкви вѣнчанія, болѣе или менѣе вѣрныя объясненія символическаго значенія убранныхъ

цвѣтами свѣчъ, усыпанныхъ драгоцѣнными камнями вѣнцовъ, общей чаши, описаніе одеждъ служащихъ, убранства церкви и т. д.; но всего отраднѣе та, высказанная почти всѣми газетами, мысль, что „всѣ эти обряды прекрасно характеризуютъ внутреннюю идею брака“, что „всѣ они, несомнѣнно, ведутъ свое начало съ самыхъ первыхъ временъ христіанства“, и что „за православною церковію Востока, несомнѣнно, должна быть признана неоцѣненная заслуга сохраненія обрядовъ и таинствъ въ ихъ первоначальномъ и не поврежденномъ видѣ отъ самыхъ первыхъ временъ христіанства“. Ко всему этому присоединилась еще и рѣчь о. Біерринга, возбудившая до послѣдней степени интересъ публики.

Рѣчь сказана была на слѣдующій текстъ изъ 1 посл. къ Кор., 1 гл., 10 ст.: «Молю вы, братія, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, да тожде глаголете вы, и да не будетъ въ васъ распри, да будете же утверждени въ томъ же разумѣніи и въ той же мысли». О. Біерингъ началъ свою рѣчь обращеніемъ къ невѣстѣ: «Божественному Промыслу угодно было соединить вашу судьбу, на всю вашу земную жизнь, съ человѣкомъ, принадлежащимъ къ православно-каѳолической вѣрѣ. Какъ невѣста его, вы явились въ православный храмъ, чтобы, вмѣстѣ съ брачнымъ благословеніемъ пріять полную удивленія таинственную благодать, имѣющую навсегда запечатлѣть вашъ честный союзъ, служащій образомъ союза Церкви съ Іисусомъ Христомъ». О. Біеррингъ выразилъ затѣмъ надежду, что невѣста не сочтетъ, вѣроятно, неумѣстнымъ, если онъ, какъ православный священникъ, скажетъ ей нѣсколько словъ, и тѣмъ болѣе, что она желаетъ вступить въ бракъ съ однимъ изъ собратій его по вѣрѣ, который просилъ даровать ему брачное благословеніе православной церкви. «При всемъ томъ,— приводимъ здѣсь подлинныя слова рѣчи,—я далекъ отъ того, чтобы хотя сколько нибудь покушаться на свободу вашей совѣсти, ту свободу, которая такъ дорого цѣнится православною церковію». Прося затѣмъ жениха и невѣсту во внутренней своей вѣрѣ въ Іисуса Христа отыскать то средоточіе, гдѣ бы они сходились вмѣстѣ въ дѣлахъ своей вѣры, о. Біеррингъ убѣждалъ невѣсту не пугаться религіозныхъ особенностей и обы-

чаевъ вѣры своего мужа, которыя она сама, при болѣе близкомъ ознакомленіи съ ними, найдетъ прекрасными выразителями евангельскихъ истинъ, въ формѣ видимыхъ, живыхъ изображеній. Раскрывъ ближе общую систему вѣроученія нашей церкви, о. Біеррингъ выразилъ желаніе, чтобы та любовь, которая «не знаетъ математическихъ границъ, которая не ограничивается пространствомъ и временемъ», сопутствовала имъ чрезъ всю ихъ жизнь, и чтобы, подобно тому, какъ здѣсь, въ этомъ храмѣ, они вѣнчаются вѣнцами земными, они наслѣдовали въ жизни будущей вѣнцы нетлѣнія. Въ заключеніе, онъ отъ всей души желалъ имъ, чтобы Богъ, который есть вѣчная и безмѣрная любовь, благословилъ и сохранилъ ихъ обоихъ, чтобы въ продолженіи всей своей жизни они съ радостію въ сердцѣ вспоминали объ этой минутѣ, и чтобы молитвы присутствующихъ друзей достоуважаемыхъ родителей невѣсты, равно и молитвы присутствующихъ друзей, нашли себѣ слухъ предъ престоломъ Божіимъ. Рѣчь эта, преимущественно обращенная къ невѣстѣ-католичкѣ, особенно выраженная въ ней мысль объ уваженіи нашею церковію свободы совѣсти человѣка, къ какому бы вѣроисповѣданію онъ ни принадлежалъ, теплыя моленія не только за единовѣрцевъ, но и за иновѣрцевъ, сердечныя благожеланія имъ, осуществленіе, такимъ образомъ, идеала евангельской любви, эти „Christan liberality and religious tolerance“,— вотъ что особенно обратило вниманіе американцевъ. Не удивительно поэтому, что не смотря на то, что со времени вѣнчанія прошла уже цѣлая недѣля, газеты не перестаютъ еще говорить о ней и все еще стараются пріобрѣсть ее для своихъ столбцовъ въ цѣломъ ея видѣ.—Заканчивая повѣствованіе о вѣнчаніи г. Рангабэ, мы считаемъ не лишнимъ замѣтить, что во вчерашнемъ нумерѣ „Frank Letlie's Illustrated Newspapers“ явился довольно удачный рисунокъ, дающій американцамъ возможность наглядно схватить одинъ изъ торжественнѣйшихъ моментовъ вѣнчанія,—это когда священникомъ предлагается бракущимся общая чаша. Рисунокъ снабженъ приличнымъ объясненіемъ. Фактъ этотъ самымъ осязательнымъ образомъ говоритъ объ интересѣ здѣшней публики къ совершившемуся въ въ нашей церкви торжеству. Выше мы сказали, что симпатіи

къ православной церкви сказываются, кромѣ Нью-Йорка, въ другихъ частяхъ Америки. Да, о. Біеррингъ получилъ много писемъ изъ отдаленныхъ предѣловъ Америки, отъ духовныхъ и частныхъ лицъ римско-католической и епископальной церквей, въ которыхъ они заявляютъ о своемъ намѣреніи присоединиться къ нашей церкви. Такъ, имъ получены письма изъ штатовъ Орегона, Мериландіи, Филадельфіи, даже изъ британской Канады и съ отдаленнаго острова Гаити. Касательно этихъ лицъ уже нѣсколько недѣль тому назадъ препровожденъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ оффиціальный рапортъ. — На страстной недѣлѣ мы имѣли удовольствіе наглядно убѣдиться, что Россія хорошо памятуетъ недавно учрежденную Святѣйшимъ Сѵнодомъ нью-йоркскую православную церковь. Церковь наша получила изъ Петербурга, отъ г-жи Аксаковой, въ подарокъ прекрасные воздухи, шитые золотомъ по малиновому бархатному полю. Съ особеннымъ удовольствіемъ сообщаемъ, что воздухи эти были освящены наканунѣ Пасхи, а въ пасхальную литургію прикрывали уже св. Дары. Мы показали этотъ первый подарокъ нью-йоркской церкви отъ благочестивыхъ жертвователей американцамъ; они изумлены роскошью и изяществомъ».

Религіозное движеніе въ Германіи.

Движеніе это, какъ извѣстно, возникло вслѣдствіе провозглашенія догмата папской непогрѣшимости мнимо-вселенскимъ ватиканскимъ соборомъ. Первые признаки его обнаружились еще на самомъ соборѣ, гдѣ германскіе епископы стали во главѣ оппозиціи неслыханному притязанію папства. Заявленія германскихъ епископовъ въ этомъ случаѣ было отголоскомъ общественнаго мнѣнія ихъ страны, и потому неудивительно, что они встрѣтили общее сочувствіе въ Германіи. Однако, въ промежутокъ времени отъ провозглашенія новаго догмата до окончанія франко-германской войны, сочувствіе это не было выражено съ такою энергіей, какой можно было ожидать въ виду чудовищности римскихъ притязаній съ одной стороны, и въ силу извѣстнаго настроенія германскаго разумѣнія съ другой. Война слишкомъ глубоко потрясла эту страну, погло-

тивъ почти всю дѣятельность матеріальныхъ и нравственныхъ силъ германскаго народа, чтобы этотъ народъ могъ думать о чемъ нибудь другомъ. Но едва только война кончилась, едва Германія начала приходить въ себя отъ жестокой бойни съ сосѣдомъ, какъ скрывавшаяся подъ пепломъ искра разгорѣлась въ яркое пламя и охватила почти весь религіозный германскій міръ. Необыкновенному развитію религіознаго движенія способствовали нѣкоторыя неожиданныя обстоятельства. Епископы, съ такою честію отстаивавшіе на соборѣ чистоту церковнаго ученія, круто повернули въ сторону папства и изъ оппозиціоннаго лагеря перешли въ станъ ультрамонтанства и іезуитизма. Повсюду они начали проповѣдывать новое ученіе и стали поражать церковными наказаніями непокорныхъ, которыхъ сами же возбудили прямотою своихъ дѣйствій на соборѣ. Такой поворотъ въ воззрѣніяхъ германскихъ епископовъ поразилъ удивленіемъ ихъ паствы, хотя въ сущности онъ былъ естественнымъ послѣдствіемъ ихъ положенія въ церкви римско-католической. Епископамъ оставалось только два исхода изъ ихъ затруднительнаго положенія: или подчиниться рѣшенію собора, какъ высшему авторитету церкви, которой они состоятъ первыми пастырями, или разорвать всякія связи съ Римомъ, такъ какъ связь эта возможна только при безусловномъ усвоеніи ученія, каково бы это ученіе ни было, если только оно входитъ въ кругъ церковныхъ догматовъ, принимаемыхъ и провозглашаемыхъ церковью. Но для того, чтобы рѣшиться на послѣднее, нужно имѣть слишкомъ много мужества, нужно отказаться отъ всѣхъ преданій своей церкви и перестать быть ея епископами, а затѣмъ или примкнуть къ протестантизму или создать новую, независимую церковь. Но пуститься на такую крайность епископы не могли, и вотъ они благодушно приняли тотъ самый догматъ, противъ котораго такъ энергически возставали на соборѣ.

Со стороны лицъ, которыя истину ставятъ выше всякихъ связей и преданій, такая быстрая перемѣна воззрѣній въ области религіи не могла не возбудить сильнаго негодованія. Поэтому епископы на всемъ пространствѣ Германіи подверглись безпощадному порицанію, а мѣры, принимаемыя ими

къ поддержанію заблужденія, еще недавно бывшаго предметомъ ихъ собственнаго сопротивленія, должны были вызвать горячую оппозицію. Уже многія католическія державы, въ лицѣ различныхъ своихъ представителей, протестовали противъ новаго догмата. На первомъ планѣ стало правительство Баваріи, рѣшительно недозволившее провозгласить новый догматъ въ предѣлахъ своего государства. За Баваріею послѣдовали Виртембергъ, Швейцарія, Австрія и Италія. Правительства двухъ послѣднихъ державъ отнеслись къ новому догмату съ большою сдержанностью; но эта сдержанность не въ состояніи была подавить общественнаго мнѣнія, которое энергически высказалось противъ новыхъ притязаній папства. Все болѣе и болѣе разыгрывавшаяся буря выжидала какого нибудь случая, чтобы окончательно разразиться, и этотъ случай не замедлилъ представиться.

Каноникъ Деллингеръ, профессоръ богословія въ мюнхенскомъ университетѣ, смѣло и рѣшительно выступилъ противъ новаго догмата, объявивъ, что онъ никогда не приметъ его, какъ положительно противорѣчущаго священному Писанію и преемственному ученію церкви. Мюнхенскій архіепископъ предостерегъ ученаго каноника, угрожая ему отлученіемъ отъ церкви, если онъ не откажется отъ своихъ «заблужденій». Деллингеръ стоялъ на своемъ, и вотъ архіепископъ рѣшился привести свою угрозу въ исполненіе и подвергъ «виновнаго» церковной карѣ. Отлученіе отъ церкви не устрашило однакоже смѣлаго каноника. Въ отвѣтъ на этотъ актъ епископскаго самовластія, онъ обнародовалъ энергическій отвѣтъ, въ которомъ выставилъ и развилъ слѣдующія пять главныхъ положеній,

I. Я обязался торжественною присягою, дважды повторенною, понимать самъ и толковать другимъ священное Писаніе въ смыслѣ отцовъ церкви. Всѣ же отцы церкви, безъ исключенія, понимали и толковали въ смыслѣ, противномъ папской непогрѣшимости мѣста св. Писанія, на которыя ссылаются опредѣленія ватиканскаго собора отъ 18 іюля (Ев. Матѳ. XVI, 18; Іоанна XXI, 17; Луки XXII, 32). И такъ, я нарушилъ бы свою присягу, если бы принялъ толкованіе, неимѣющее основанія въ св. Писаніи.

II. Стараются представить, что ученіе о папской непогрѣшимости было проповѣдуемо во всѣ времена и что всѣ, или почти всѣ безъ исключенія, вѣрили ему. Я готовъ доказать, что такое представленіе находится въ полномъ противорѣчіи съ преданіемъ и съ исторіей.

III. Равнымъ образомъ, я готовъ доказать, что римско-католическіе епископы были введены въ обманъ ложными сочиненіями, въ особенности же двумя главными твореніями, донынѣ употребляемыми въ богословскихъ школахъ и въ семинаріяхъ.

IV. Я докажу, что декреты папы Пія IX отъ 18 іюля 1870 года находятся въ противорѣчіи съ декретами его предшественниковъ.

V. Наконецъ эти новые декреты несовмѣстны съ конституціями европейскихъ государствъ, въ особенности же съ конституціей Баваріи, на вѣрность которой я присягалъ.

Вслѣдъ затѣмъ Деллингеръ подвергъ подробному изложенію систему римскаго ультрамонтанства, и, признавъ ее плодомъ мѣстныхъ римскихъ притязаній, выяснилъ полную несовмѣстность ея съ стремленіями германскихъ народовъ и съ началами истинной христіанской церкви.

«Въ четырехстороннемъ моемъ качествѣ христіанина, богослова, историка и гражданина, я не могу принять такого ученія, говоритъ Деллингеръ далѣе въ своемъ отвѣтѣ. Какъ христіанинъ, я считаю его несогласнымъ съ духомъ Евангелія, съ положительными словами самого Христа и Его апостоловъ: оно стремится къ возстановленію земнаго царства, которое отвергъ отъ себя Спаситель; оно налагаетъ господство надъ духовными братствами, господство, которое св. Петръ возбранялъ всѣмъ и самому себѣ. Какъ богословъ, я отвергаю это ученіе, поелику праведное преданіе церковное опровергаетъ его неотразимо. Какъ историкъ, я не могу допустить его, очень хорошо зная, что попытки къ осуществленію теоріи всемірнаго господства стоили Европѣ потоковъ крови, раззорили цѣлыя страны, потрясли зданіе первобытной Церкви, породили и вскормили, взлелѣяли самыя вопіющія злоупотребленія. Наконецъ, какъ гражданинъ, я отвергаю еще

разъ это ученіе, потому что, требуя отъ государствъ, отъ государей, отъ всего политическаго порядка покорности первосвященнической власти, поставляя духовенство выше законовъ, оно тѣмъ самымъ создаетъ постоянные раздоры между государствомъ и церковью, между духовными и мірянами. Поистинѣ я не могу не быть убѣжденнымъ, что это ученіе, которое и прежде уже привело паденіе древней имперіи, и нынѣ, еслибы было усвоено германскими католиками, то заронило бы зерно неисцѣлимаго разложенія въ новое зданіе нынѣшней только что возстановленной имперіи».

Этотъ энергическій протестъ убѣжденнаго человѣка противъ антихристіанскихъ притязаній римскаго первосвященника произвелъ сильнѣйшее возбужденіе въ умахъ людей, принимающихъ близкое участіе въ интересахъ религіи. Отовсюду понеслись къ мюнхенскому богослову изъявленія сочувствія и благодарности за энергическую поддержку истины противъ лжи. Въ этихъ сочувственныхъ заявленіяхъ слились люди всѣхъ католическихъ странъ и городовъ отъ Рима до Кельна Пешта и Праги. Движеніе приняло размѣры, которыхъ не ожидала іезуитская партія, засѣдающая въ Ватиканѣ. «Это уже не та незрѣлая и туманная мечтательность, какъ говоритъ вѣнскій «Ежедневный Листокъ» [Tagblatt], которая нѣсколько лѣтъ тому назадъ породила германскій неокатолицизмъ. Это не такое мимолетное движеніе, которое можетъ безслѣдно заглохнуть, едва явившись на свѣтъ. Нѣтъ, тутъ кроется глубокій переворотъ, стоящій на почвѣ положительныхъ государственныхъ интересовъ. Если даже Деллингеръ изнеможетъ въ возникающей борьбѣ, милліоны людей, стоящихъ за нимъ, пойдутъ по его слѣдамъ. Умы стремятся теперь къ тому, чтобы утвердить на всѣхъ концахъ Германіи свободу совѣсти, завѣщанную реформаціей и литературой и окончательно разорвать связи съ Римомъ».

Таково общественное мнѣніе въ Германіи. Прекращеніе связей съ Римомъ и реформація—вотъ идеалъ стремленій германскаго народа. Какъ индульгенціи Льва X воздвигли въ XVI вѣкѣ Лютера, такъ непогрѣшимость Пія IX столкнулась съ Деллингеромъ и дѣло германскаго реформатора, остано-

вившись на время въ опредѣленномъ кругу, возникаетъ снова и грозитъ разлиться по остальнымъ частямъ Германіи, увлекая въ свой бурный водоворотъ и другія національности, бывшія доселѣ вѣрными римско-католической церкви. Такъ все болѣе и болѣе падаетъ папство подъ бременемъ своихъ ошибокъ, и въ своемъ паденіи увлекаетъ за собою чистое ученіе Христа.

Англійская газета «Время» [Times] думаетъ, что изъ возникшаго нынѣ движенія можетъ возникнуть какое нибудь новое религіозное ученіе, имѣющее задачею разрѣшить сомнѣнія тѣхъ племенъ, которыя съ одной стороны не въ состояніи болѣе поддерживать сношеній съ Римомъ, упавшимъ такъ глубоко, а съ другой — не могутъ отдаться протестантизму. Предположенія англійской газеты имѣютъ свою долю основательности. Если бы протестанство не зашло такъ далеко въ своемъ сопротивленіи Риму, если бы оно, отбросивъ католическія заблужденія, возвратилось къ первобытной чистотѣ христіанскаго ученія, то, по всей вѣроятности, оно, при нынѣшнемъ положеніи римской церкви, безпрепятственно распространилось бы между людьми, приведенными въ движеніе послѣднимъ актомъ римскаго ослѣпленія. На дѣлѣ однако не такъ, и если есть не мало между протестующими нынѣ противъ догмата непогрѣшимости людей, которые, будучи воспитаны въ атмосферѣ германскаго свободомыслія, склоняются къ чистому протестантизму, то много встрѣчается между тѣми же лицами и такихъ, которые ясно видятъ, что какъ католичество давно уже не заключаетъ въ себѣ первобытнаго христіанскаго ученія, такъ точно далеко отъ него отстоитъ и протестанство. Куда же имъ броситься въ этой борьбѣ двухъ религіозныхъ крайностей? Къ несчастію, православіе для нихъ невѣдомо, и потому не мудрено, что на развалинахъ католицизма возникнетъ новое религіозное ученіе, о которомъ говоритъ „Times", не предвидя еще его сущности. Нѣкоторое подтвержденіе этой мысли можно находить въ религіозномъ движеніи, происходящемъ нынѣ въ Чехіи. Между чехами распространено предложеніе одного священника, который признаетъ необходимымъ сдѣлать епископамъ слѣдующее заявле-

ніе: 1) что они никогда не согласятся вѣрить въ непогрѣшимость папы; 2) что онп требуютъ безотлагательнаго введенія въ богослуженія чешскаго языка, и наконецъ 3) что они желаютъ въ наискорѣйшемъ времени созванія въ Чехіи церковнаго собора, который состоялъ бы изъ равнаго числа духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, свободно избранныхъ, и привелъ бы въ порядокъ всѣ церковныя дѣла. Въ этой программѣ ни слова не сказано о направленіи, въ которомъ чехи желали бы произвести свою церковную реформу. Правда, Чехія давно уже высказываетъ желаніе имѣть чисто національную церковь, но продолжительная принадлежность этой страны къ католицизму заставляетъ опасаться, что въ предполагаемой реформѣ останется много католическихъ заблужденій, тѣмъ болѣе, что несмотря на усиленіе сношеній нашихъ чешскихъ единоплеменниковъ съ Россіей, посреди этого родственнаго намъ народа есть не мало религіозныхъ элементовъ, прямо враждебныхъ православію. *(Совр. Лист.)*

Неоффиціальный отдѣлъ.

Вильна 26-го мая.

26-го мая Вильна осчастливлена была посѣщеніемъ Государя Императора съ Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ. Его Императорское Величество сопровождали: шефъ жандармовъ, графъ П. П. Шуваловъ, генералъ-адъютанты: графъ Б. А. Перовскій и баронъ Мейендорфъ свиты Его Императорскаго Величества генералъ-маіоры: Рылѣевъ и Воейковъ, флигель-адъютанты: Салтыковъ, баронъ Шиллингъ и графъ Адлербергъ, и лейбъ-медикъ, тайный совѣтникъ Каррель. Государя Императора сопровождалъ также встрѣтившій Его Величество въ г. Динабургѣ г. главный начальникъ Сѣверо-Западнаго края, генералъ-адъютантъ А. Л. Потаповъ.

Поѣздъ прибылъ на Виленскую станцію въ три четверти второго часа по полудни, по здѣшнему времени. На

дебаркадерѣ станціи ожидали Высочайшаго прибытія почетный караулъ отъ Виленскаго губернскаго батальона, Виленскій губернаторъ, Е. П. Стеблинъ-Каменскій, имѣвшій счастіе представить всеподданнѣйшій рапортъ, всѣ гг. генералы, штабъ и оберъ-офицеры, не участвовавшіе на смотру. По другую сторону входа, на платформѣ, выстроены были пріюты, первый, второй и Маріинскаго монастыря, и воспитанники 1-й и 2-й Виленскихъ гимназій; внутри зданія станціи находились г. попечитель Виленскаго учебнаго округа, высшіе гражданскіе чины по всѣмъ вѣдомствамъ, почетные дамы, предводители дворянства, дворяне, градской голова и представители городскихъ сословій. У выхода со станціи, на площади, по правой сторонѣ, стояли гг. предсѣдатели мировыхъ съѣздовъ, мировые посредники и волостные старшины, а противъ вокзала — отставные и безсрочно-отпускные солдаты.

Зданіе станціи было убрано чрезвычайно изящно флагами, гирляндами живыхъ цвѣтовъ и зелени; багажный залъ станціи, уставленный растеніями и цвѣтами, былъ обращенъ въ роскошный садъ съ бьющими фонтанами. Густыя толпы народа протянулись далеко по сторонамъ дороги на встрѣчу поѣзду, окружали станцію, наводняли ея дворъ, всѣ площади и улицы города, по которымъ предстояло проѣхать Государю.

Приближавшійся поѣздъ былъ встрѣченъ неумолкаемымъ «ура». Выйдя изъ вагона, Его Императорское Величество изволилъ осмотрѣть почетный караулъ, и отпустивъ его, осчастливилъ милостивымъ пріемомъ многихъ изъ лицъ стоявшихъ на левомъ флангѣ караула; тамъ находились нѣкоторые гг. генералы, всѣ начальники отдѣловъ и отдѣльныхъ частей Виленскаго военнаго округа и извѣстный ветеранъ нашей арміи, землевладѣлецъ здѣшняго края, генералъ отъ инфантеріи Лабинцовъ.

Государь Императоръ, войдя въ залъ станціи, изволилъ милостиво принять привѣтствіе супруги г. главнаго начальника края, Е. В. Потаповой, и отъ города—хлѣбъ-соль,

которую имѣлъ счастіе поднести градской голова, купецъ Т. Пѣховъ, съ членами думы и гласными. Государь Императоръ изволилъ сѣсть въ экипажъ вмѣстѣ съ г. главнымъ начальникомъ края, генералъ-адъютантомъ А. Л. Потаповымъ. Его Императорское Высочество Великій князь Алексій Александровичъ изволилъ сѣсть въ другой экипажъ вмѣстѣ съ генералъ-адъютантомъ графомъ Перовскимъ.

По выходѣ Государя Императора изъ вокзала вновь загремѣло «ура», которое и провожало Его на всемъ пути.

На всемъ протяженіи пути до военнаго поля, всѣ улицы, по обѣимъ сторонамъ, были украшены гирляндами и вѣнками изъ зелени и цвѣтовъ, всевозможными флагами, коврами и вензелевыми букетами; чрезвычайно красиво, въ особенности, были убраны дома окружного штаба, попечителя Виленскаго учебнаго округа, гдѣ на балконѣ, между множествомъ гирляндъ и букетовъ, возвышался бюстъ Государя Императора, домъ полицейскаго управленія и г. гражданскаго губернатора. По всѣмъ улицамъ и площадямъ, вплоть до военнаго поля, то есть на протяженіи болѣе четырехъ верстъ, были врыты въ землю, въ два ряда, столбы, обвитые гирляндами и съ тремя флагами каждый; на всѣхъ поворотныхъ пунктахъ были поставлены венеціанскія мачты, съ длинными флюгерами и вензелевыми щитами; у желѣзнаго моста, близь Острыхъ воротъ, была выстроена тріумфальная арка съ колоннами, обвитыми зеленью, украшенными гербами и флагами. Такая же арка устроена была на площадкѣ зданія театра, ступени котораго и всѣ стѣны были заставлены живыми растеніями. Чрезвычайно изящно убрана была огромная площадь каѳедральнаго римско-католическаго костела.

Его Императорское Величество и Его Императорское Высочество, по общему обычаю нашихъ благовѣрныхъ Царей, прежде всего изволили посѣтить Свято-Духовъ монастырь, гдѣ почиваютъ мощи нашихъ великихъ Виленскихъ мучениковъ.

Въ Свято-Духовомъ монастырѣ Его Императорское Ве-

личество былъ встрѣченъ Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, соборнѣ съ Преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ и городскимъ духовенствомъ. Отслушавъ краткое молитвословіе, Его Императорское Величество сошелъ въ пещеру подъ алтаремъ, чтобы поклониться мощамъ св. Виленскихъ мучениковъ.

Принявъ поднесенную Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ икону Виленскихъ мучениковъ, Его Императорское Величество изволилъ приложиться ко кресту и затѣмъ отправиться на военное поле—по Нѣмецкой и Виленской улицамъ, черезъ Зеленый мостъ и предмѣстье Снипишки.

На военномъ полѣ выстроены были войска, ожидавшія Высочайшаго смотра: Виленское юнкерское училище, 27-я пѣхотная дивизія, со своею артиллеріей, 17-й стрѣлковый батальонъ и гусарскіе полки 7-й кавалерійской дивизіи съ 1-ой батареей 7-й конно-артиллерійской бригады. Войска были построены фронтомъ къ городу въ слѣдующемъ порядкѣ: пѣхота въ 2-вѣ линіи, кавалерія въ 3-ей линіи и артиллерія пѣшая и конная, въ 4-ой линіи. Пѣхота была выстроена по-батальонно въ двухвзводныхъ колоннахъ справа; стрѣлковыя роты составляли особые батальоны на лѣвыхъ флангахъ полковъ; 17-й стрѣлковый батальонъ, прибывшій въ недавнее время изъ Оренбурга, стоялъ на лѣвомъ флангѣ 1-й линіи, кавалерія и артиллерія — развернутымъ фронтомъ.

На военномъ полѣ Государь Императоръ, принявъ рапортъ, изволилъ объѣхать войска и произвести имъ смотръ. Войска проходили церемоніальнымъ маршемъ: пѣхота поротно, артиллерія по-батарейно, кавалерія по-эскадронно. При второмъ прохожденіи, пѣхота шла батальонными колоннами бѣглымъ шагомъ, артиллерія рысью и кавалерія перемѣнными аллюрами. Послѣ прохожденія, Государь Императоръ изволилъ приблизиться къ колоннамъ войскъ и изъявилъ имъ свою благодарность. Подъѣхавъ къ колоннѣ юнкеровъ, Государь Императоръ изволилъ Всемилостивѣйше по-

здравить окончившихъ курсъ по первому разряду съ производствомъ въ офицеры. Государь Императоръ изволилъ остаться отмѣнно доволенъ отличнымъ состояніемъ войскъ и выразить Свое удовольствіе г. командующему войсками Виленскаго военнаго округа, генералъ-адъютанту А. Л. Потапову, и всѣмъ начальствующимъ лицамъ, а нижнимъ чинамъ пожаловать по чаркѣ водки и по 50 коп. сер. на человѣка.

Въ половинѣ четвертаго часа, Его Императорское Величество, простившись съ войсками, изволилъ направиться въ обратный путь. Проѣхавъ по Георгіевскому проспекту, Государь Императоръ изволилъ остановиться у римско-католическаго каѳедральнаго собора св. Станислава, гдѣ, у двери, былъ встрѣченъ управляющимъ римско-католическою Виленскою епархіею, прелатомъ-препозитомъ Жилинскимъ, съ подвѣдомственнымъ духовенствомъ.

Изъ собора, по Большой улицѣ, мимо Пятницкой церкви, Государь Императоръ изволилъ отправиться на станцію желѣзной дороги. Подъѣхавъ къ станціи и выйдя изъ экипажа, Его Императорское Величество изволилъ подойти къ стоявшимъ у подъѣзда группамъ волостныхъ старшинъ, съ мировыми посредниками, и милостиво принялъ хлѣбъ-соль, которую имѣлъ счастіе поднести старшина Радунской волости, Лидскаго уѣзда, крестьянинъ Циленцъ. Обратясь къ предсѣдателямъ мировыхъ съѣздовъ и мировымъ посредникамъ, Его Императорское Величество Всемилостивѣйше благодарилъ ихъ за полезную службу и добросовѣстность. Затѣмъ, войдя въ залу станціи, гдѣ всѣ собравшіяся лица были размѣщены полукругомъ и съ правой стороны залы помѣщались высшіе мѣстные чины, состоящіе на службѣ, и предводители дворянства, а съ другой стороны—дворяне и почетныя дамы,—Императоръ изволилъ милостиво принять нѣкоторыхъ лицъ, которыхъ представлялъ г. главный начальникъ края, А. Л. Потаповъ. Государь Императоръ изволилъ милостиво разговаривать съ губернскимъ предводителемъ дворянства, тайнымъ совѣтникомъ А. Ѳ. Домей-

ко, г. попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, Н. А. Сергіевскимъ, и осчастливилъ Своими вопросами о разныхъ предметахъ и Своимъ привѣтствіемъ нѣкоторыхъ изъ служащихъ лицъ и нѣкоторыхъ отставныхъ генераловъ.

Государь Императоръ изволилъ перейти на другую сторону залы, гдѣ стояли дамы, и милостиво разговаривалъ съ супругою главнаго начальника края, Е. В. Потаповой, и извѣстной и всѣми уважаемой графинею де-Шуазель-Гуфье.

Государь Императоръ изволилъ остаться весьма доволенъ порядкомъ города и соизволилъ пожаловать нижнимъ полицейскимъ чинамъ по чаркѣ водки и 25 копѣекъ сер. на человѣка.

Въ то время, когда происходилъ Высочайшій смотръ, лейбъ- медикъ Его Императорскаго Величества, тайный совѣтникъ Каррель, посѣтилъ Виленскій военный госпиталь; г. Каррель обошолъ всѣ палаты, осмотрѣлъ всѣхъ больныхъ и, найдя госпиталь въ отличномъ порядкѣ, изъявилъ начальствующимъ въ немъ лицамъ личную свою благодарность.

Его Императорское Величество сопровождалъ отсюда до г. Ковны г. генералъ-губернаторъ, генералъ-адъютантъ А. Л. Потаповъ.

(Вилен. Вѣст.)

Память о Высокопреосвященномъ Іосифѣ, митрополитѣ Литовскомъ, на его родинѣ.

Двадцать-третье ноября 1868 года запечатлѣется, такъ сказать, на вѣки въ памяти православныхъ жителей села Павловки, Липовецкаго уѣзда. Въ этотъ день отошелъ въ вѣчность высокій урожденецъ этого села—Іосифъ, митрополитъ Литовскій. Первая вѣсть о смерти почившаго получена была мѣстнымъ священникомъ о. Порфиріемъ Молчановскимъ 1-го декабря того же года. Вечеромъ того же дня вся деревня узнала, что не стало въ живыхъ того, кѣмъ она хвалилась, и котораго нѣкоторые знали лично, а другіе по наслышкѣ. Колокольный звонъ призвалъ къ вечерни многихъ жителей деревни, которые спѣ-

шили вознести ко Всевышнему теплыя молитвы о томъ, кто самъ молился здѣсь въ дѣтствѣ, и который не забывалъ этого храма, будучи уже въ числѣ первосвятителей русскихъ. [1]) На другой день, 2-го декабря, совершена была заупокойная литургія, на которую прибыли почти всѣ жители деревни, а послѣ литургіи — паннихида. Это была, такъ сказать, единодушная молитва всѣхъ присутствовавшихъ во храмѣ. Всѣ слушали паннихиду, стоя на колѣняхъ, а нѣкоторые, близко знавшіе почившаго архипастыря и проводившіе съ нимъ лѣта дѣтства, плакали. При выходѣ священника изъ храма, его остановили прихожане своею просьбою—совершить другую паннихиду на гробѣ бабы митрополита, Маріи, и братьевъ его и сестры, умершихъ въ младенчествѣ, и кромѣ того—вписать въ поминальныя книжки (грамотки) имя почившаго, для всегдашняго поминовенія, что и было исполнено.

Но особенное чувство глубокой памяти къ почившему выразилось въ прихожанахъ села Павловки въ 1869 году. Наканунѣ 23 ноября (дня смерти митрополита Іосифа), священникъ, предполагая, что прихожане потеряли изъ памяти день кончины покойнаго, уже намѣренъ былъ извѣстить ихъ объ этомъ, какъ явилось нѣсколько почетныхъ представителей отъ громады съ просьбою къ батюшкѣ—отслужить, по примѣру прежняго года, заупокойную литургію съ паннихидою по высокопреосвященнѣйшемъ Іосифѣ. На литургіи 23-го ноября было весьма много людей, въ числѣ которыхъ было достаточно стариковъ, знавшихъ митрополита Іосифа еще въ дѣтствѣ. Послѣ усердной молитвы, на паперти церковной было приготовлено

1) Въ январѣ 1853 г. въ даръ Троицкой с. Павловки церкви, прислано высокопреосвященнѣйшимъ Іосифомъ святое Евангеліе, съ слѣдующею собственноручною подписью: «Азъ смиренный Іосифъ, митрополитъ Литовскій и Виленскій, сію книгу святое Евангеліе положилъ на всегда въ церковь приходскую, въ селѣ Павловкѣ, липовецкаго уѣзда, гдѣ дѣдъ мой Тимоѳей Сѣмашко добрѣ пастырствовалъ, гдѣ у самой паперти покоится прахъ моей бабы Маріи, а также трехъ братьевъ и сестры, усопшихъ во младенчествѣ, гдѣ и я молился изъ дѣтства, до юношескаго возраста. Приношеніе сіе сдѣлано въ январѣ мѣсяцѣ 1853 года на пятьдесятъ пятомъ году моей жизни. Помяни Господи меня недостойнаго и всѣхъ присныхъ моихъ» — А предъ смертію, митрополитъ Іосифъ завѣщалъ церкви села Павловки 250 р.

отъ общества скромное, но приличное угощеніе для нищихъ, а почтенные старики были приглашены священникомъ въ свой домъ на обѣдъ.

Здѣсь-то постороннему наблюдателю можно было почерпнуть много интереснаго изъ разсказовъ стариковъ о дѣтствѣ высокопреосвященнѣйшаго Іосифа. Преимущественно обратили на себя вниманіе эпизоды изъ жизни покойнаго митрополита Іосифа, переданные ровесникомъ его, крестьяниномъ Алексіемъ Сидорукомъ. Сообщивъ, прежде всего, что священники того времени были простые люди и что дѣти ихъ почти ничемъ не отличались отъ дѣтей крестьянъ, Сидорукъ началъ свой разсказъ на малороссійскомъ языкѣ такъ: «Якъ бувъ ище покойный митрополитъ малымъ, то не разъ я пасъ зъ нимъ худобу на степу; и вже й тогди можно було бачити, що̀ то за розумный буде зъ нёго чоловікъ. Бувало якъ почне читати намъ різни вірши, що повычитувавъ вінъ изъ книжокъ покойного дяка Бучковського, [1]) то й спати не хочеця. А якъ приіхавъ вінъ першій разъ зъ Немирівськои школы, то чого вінъ тогди не нарозсказувавъ намъ?! Разъ, памятаю, погнали мы зъ нимъ волы въ поле на ніч; ніч була місячна; и почавъ розсказувати намъ покойный про тее, якъ то Богъ сотворивъ небо, землю, місяць, сонце й звізды, якъ — чоловика. Ище й доси все тее я памятаю. А читавъ, бувало, якъ гарно въ церкви»! Здѣсь старикъ прервалъ свою рѣчь слезами, и потомъ продолжалъ: «Бувало отець ёго іде въ Линци до каплыци мшу якусь отправляти, бо вінъ бувъ уніятъ, а покойный митрополитъ зъ матірью йде до церкви, и якъ прочитае на криласи: „*Благословлю Господа*“*;* то ажъ луна (эхо) по церкви росходиця! Теперь ни іденъ школяръ не прочитае такъ гарно, та такъ голосно. — И за тее, бувало, отецъ Чарпінскій, [2]) усякій разъ дае ïому святу

---

1) Первоначальное обученіе грамотѣ высокопреосвященнѣйшаго Іосифа принадлежитъ бывшему въ селѣ Павловкѣ дьячку Лаврентію Бучковскому.

2) Въ селѣ Павловкѣ съ 1795 года по 1836 годъ священствовалъ о. Михаилъ Андреевъ *Чарпѣнскій*, а не о. Михаилъ З. . . . .ъ, какъ сказано въ «Кіевскихъ епарх. вѣд.» за 1869 года № 1, стр. 1, въ подстрочномъ примѣчаніи.

проскуру (просфору).—А вже якъ одвізъ ïого покійный Базько кудысь въ Польшу, то більше я ïого й не бачивъ».

Тутъ, въ числѣ гостей были и такіе, которыхъ высокопреосвященнѣйшій воспринималъ отъ купѣли св. крещенія, и которые теперь иначе его не называютъ, при воспоминаніяхъ, какъ „*святымъ батькомъ*".—Послѣ обѣда священникъ показалъ имъ портретъ Іосифа, полученный имъ при журналѣ «Странникъ». Радость крестьянъ была неописанная; впрочемъ не радость, а скорѣе какое-то смѣшанное чувство: они цѣловали портретъ, радовались и плакали, а потомъ всѣ просили священника— пожертвовать этотъ портретъ въ церковноприходскую школу села Павловки, каковая просьба и удовлетворена священникомъ.

При этомъ прихожане села Павловки положили ежегодно въ день смерти митрополита Іосифа собираться въ храмъ для молитвы о усопшемъ, и послѣ литургіи и паннихиды по Іосифѣ и его родственникахъ устроять обѣдъ для нищей братіи на паперти церковной.

Сельскій учитель *П. Саббатовскій.*

(Странникъ).

ПРАВОСЛАВНОЕ СВЯТО-ДУХОВСКОЕ БРАТСТВО.

(Годъ шестой).

Засѣданіе первое 24 августа 1870 года. Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа.

Члены Совѣта: о. прот. А. Пщолка, о. прот. П. Левицкій, о. прот. А. Кургановичъ, о. А. Опоцкій и П. Г. Скворцовъ.

I.

Поступившія денежныя суммы:

496) Въ общемъ собраніи братства 6-го сего августа членами братства внесено пятьсотъ пятьдесятъ шесть руб.; не внесено по подпискѣ 68 руб. *Опредѣлено: пятьсотъ пятьдесятъ шесть* руб. записать приходомъ; иногородныхъ братчиковъ увѣдомить съ выраженіемъ благодарности о полученіи присланныхъ ими денегъ; не внесенныхъ по записи 68 руб. ожидать къ поступленію.

497) Смотритель Виленской губернской типографіи П. М. Клетъ пожертвовалъ 3 руб. на устройство мастерской молодой четѣ изъ воспитанниковъ Виленскаго воспитательнаго дома, проживающей въ братскомъ домѣ, гдѣ мужъ обучаетъ дѣтей жильцовъ дома сапожному и башмачному ремеслу. Выражая желаніе содѣйствовать братству въ обученіи дѣтей полезнымъ ремесламъ, П. М. Клетъ проситъ братство, не найдетъ ли оно возможнымъ изъ обучающихся въ братской школѣ дѣтей до 6 мальчиковъ 12—15 лѣтняго возраста, хотя нѣсколько знающихъ русскую грамоту, посылать для обученія типографскому искуству въ завѣдываемую имъ типографію, что въ недалекомъ будущемъ дало бы ему возможность имѣть православныхъ мастеровъ. *Опредѣлено: три руб.* записать на приходъ, и, выведя въ расходъ, передать по назначенію, о чемъ и увѣдомить П. М.; за предложеніе его благодарить, съ присовокупленіемъ, что въ настоящее время въ братской школѣ требуемаго возраста дѣтей нѣтъ, но что братство будетъ имѣть въ виду этотъ случай. Между тѣмъ сообщить о немъ А. А. Левшину и родителямъ.

II.

498) И. О. Главинскій изъ С.-Петербурга, письмомъ отъ 3 сего августа за № 102, доводитъ до свѣдѣнія братства, что тогоже числа имъ внесено въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ числѣ прочихъ денегъ особо *одна тысяча руб.* 5%-ными Государственнаго Банка билетами 1-го выпуска, для передачи этой суммы въ непосредственное распоряженіе Свято-Духовскаго братства. Деньги эти поступили въ его распоряженіе, по званію душеприкащика, по духовному завѣщанію умершаго 10 марта сего года учителя С.-Петербургскаго Владимірскаго уѣзднаго училища, коллежскаго ассесора Михаила Андріяновича Михайлова. *Опредѣлено*: И. О. Главинскаго зачислить членомъ братства и принести ему глубокую благодарность за его вниманіе и сочувствіе къ дѣятельности братства, съ присокупленіемъ, что деньги употреблены будутъ согласно волѣ покойнаго жертвователя—и что о полученіи ихъ братство не преминетъ увѣдомить; Хозяй-

ственное Управленіе при Св. Сѵнодѣ просить о высылкѣ въ братство вышеозначенной суммы; раба Божія Михаила внести въ братскій сѵнодикъ.

499) И. д. Виленскаго губернатора вице-губернаторъ П. Я. Охрѣменко, при отношеніи отъ 22-го сего августа за № 3,888, препроводилъ отзывъ землевладѣльца, Виленскаго Каѳедральнаго протоіерея Виктора Гомолицкаго, изъявившаго желаніе жертвовать ежегодно въ пользу Св.-Духовскаго братства по 3 р., сверхъ 10 руб., вносимыхъ по званію члена братства. *Опредѣлено:* принять къ свѣдѣнію и хранить.

500) Виленское губернское церковно-строительное присутствіе, отъ 18-го сего августа за № 487, объясняя, что г. начальникомъ Виленской губерніи, при обозрѣніи оной, найдено, что Нарочская церковь, Вилейскаго уѣзда, нуждается въ утвари и ризницѣ, проситъ братство, не найдетъ ли оно возможнымъ изъ своихъ средствъ или чрезъ общество ревнителей православія снабдить Нарочскую церковь слѣдующими вещами: а) чашею для освященія воды; б) купелью для крещенія младенцевъ; в) иконами: на горнее мѣсто, св. Георгія Великомученика и двумя изображающими какіе-либо изъ двунадесятыхъ праздниковъ; г) двумя подсвѣчниками къ мѣстнымъ иконамъ и д) праздничнымъ священническимъ облаченіемъ съ подризникомъ.

501) Для Наревковской новоустроенной церкви, Пружанскаго уѣзда, ко дню ея освященія необходимы слѣдующія богослужебныя вещи: а) облаченія на престолъ, жертвенникъ, два аналоя и два стола, b) риза съ приборомъ, c) чаша съ приборомъ, d) евангеліе, e) дарохранительница, f) семисвѣчникъ, g) подсвѣчники: къ мѣстнымъ иконамъ и выносной иконѣ (тайной вечери и горнему мѣсту), h) лампады: къ двумъ кіотамъ, въ иконостасѣ иконѣ тайной вечери и горнему мѣсту, i) паникадило, k) двѣ иконы для аналоевъ: храмовая Св. Николая Чудотворца и 12-ти праздниковъ и l) водосвятная чаша.

Наревковское приходское попечительство проситъ братство не найдетъ-ли оно возможнымъ удовлетворить хотя нѣкоторыя изъ означенныхъ нуждъ. *Опредѣлено:* сообщить въ общество ревнителей православія.

502) Правленіе Виленскаго духовнаго училища, вслѣдствіе отношенія братства отъ 17 прошлаго Іюля за № 376, о принятіи въ училище на казенное содержаніе мальчика Михаила Людкевича, увѣдомляетъ, что оно опредѣлило: хотя въ половинѣ учебнаго курса принимать въ училище учениковъ не удобно, но если Михаилъ Людкевичъ выдержитъ удовлетворительно экзаменъ по всѣмъ предметамъ въ низшемъ отдѣленіи училища въ $18^{69}/_{70}$ учебномъ году, то принять его на одну изъ имѣющихся вакансій, для свѣтскихъ воспитанниковъ на казенное содержаніе. *Опредѣлено*: увѣдомить объ этомъ отца мальчика губернскаго секретаря Ѳедора Людкевича.

III.

Священники:

503) Шумской церкви, Виленскаго уѣзда, Іоаннъ Шверубовичъ и (504) Хвалойнской благовѣщенской церкви, Шавельскаго уѣзда, Николай Комаровъ представили отчеты о дѣйствіяхъ въ 1869 году находящихся при ихъ церквахъ ссудныхъ кассъ. Обороты ихъ были слѣдующіе:

По первой съ основнымъ капиталомъ въ 200 руб. а) къ 1-му января 1869 года состояло въ кассѣ 204 р. 47 к. (75 р. 47 к. на лице и 129 р. въ ссудѣ) б) въ теченіи отчетности года выдано въ ссуду 27 руб. в) возвращено ссуды 11 руб., г) поступило процентовъ 53 руб. д) къ 1-му января 1870 года состояло 205 р. е) 60 руб. изъ нихъ на лице и 145 руб. въ ссудѣ.

По второму съ основнымъ капиталомъ въ 150 руб. а) къ началу отчетнаго года состояло въ кассѣ 186 руб. 4 коп., изъ нихъ на лице 58 р. 4 к., в) въ ссудѣ 128 руб., г) въ теченіи года поступило процентовъ и штрафовъ за просрочки 7 р. 68 к. д) Затѣмъ къ 1-му января 1870 г. состояло 193 р. 72 к. е) 65 р. 72 к. въ наличности и 128 руб. въ ссудѣ. *Опредѣлено:* отчеты эти внести въ протоколъ; подлинные хранить.

105) Священникъ Семенишской Александро-Невской церкви Александръ Честной увѣдомляетъ, что, по неимѣнію правилъ для устройства кассы и завѣдыванія оною, онъ ссужалъ

деньги изъ пожертвованныхъ Е. А. Яфимовичевою 50 руб. бѣднымъ прихожанамъ по своему усмотрѣнію, безъ всякихъ формальностей, за проценты по 1 к. съ руб. въ мѣсяцъ—и что такого рода приращеніемъ капиталъ кассы увеличился 6-ю рублями. Проситъ выдать правила для кассы. *Опредѣлено:* выслать правила для ссудныхъ кассъ.

506) Онъ же увѣдомляетъ о полученіи пожертвованной Его Императорскимъ Высочествомъ, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ иконы Св. Александра Невскаго и грамоты къ ней.

507) Дисненскій уѣздный предводитель дворянства препроводилъ росписку дворянина Эдмунда Огинскаго въ полученіи 25 руб. пособія.

IV.

508) Дворянка Дарья Сенкевичева проситъ братство ходатайствовать о скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе рѣшенія Ошмянскаго уѣзднаго Полицейскаго управленія. *Опредѣлено:* Принять участіе въ этомъ дѣлѣ.

509) Священникъ Беницкой церкви Антоній Турцевичъ увѣдомляетъ, что дворянинъ Людвигъ Михайловскій въ настоящее время не можетъ возвратить въ братство выданныхъ ему заимообразно 40 р., что и въ будущемъ у него едва-ли найдутся для сего средства. *Опредѣлено:* сложить долгъ братство не находитъ возможнымъ,—просить священника Турцевича, соображаясь съ положеніемъ Михайловскаго, взыскивать съ него долгъ по частямъ.

510) Священникъ Веселевской церкви, Ново-Александровскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ проситъ сложить числящійся на немъ долгъ въ количествѣ 50 руб. *Опредѣлено:* Совѣтъ братства не можетъ сложить долгъ, а предоставляетъ уплачивать по частямъ: 25 р. изъ жалованья за 2-ю половину сего 1870 г. и 25 изъ жалованья за 1-ю половину будущаго 1871 года.

511) Священникъ Ольскеникской церкви, Трокскаго уѣзда, Іоаннъ Макаревскій проситъ отсрочить уплату долга братству въ количествѣ 75 руб. обѣщаясь половину изъ нихъ уплатить въ сентябрѣ сего года, а другую въ декабрѣ сего же или въ январѣ будущаго года.

512) Діаконъ Шерешевской церкви, Пружанскаго уѣзда, Константинъ Наумовъ проситъ также отсрочить уплату 25 руб. долга братству, съ условіемъ, половину изъ нихъ уплатить изъ жалованья за 2-е полугодіе сего года, остальныя изъ жалованья за 1-ю половину будущаго 1871 года. *Опредѣлено:* удовлетворить; Шерешевскаго благочиннаго просить удерживать изъ жалованья діакона Наумова, въ назначенные послѣднимъ сроки, по 12 р. 50 к. и представлять ихъ въ братство.

513) Вслѣдствіе прошенія сидѣльца братской лавочки Парфенія Воронецкаго, Опредѣлено: выдать ему жалованье за годъ, т. е. съ 1-го сентября 1869 по 1-е сентября 1870 года, въ количествѣ 60 р., чрезъ о. А. Опоцкаго.

514) При этомъ П. Г. Скворцовъ заявилъ, что было бы выгодно продавать въ братской лавочкѣ восковыя свѣчи. Опредѣлено: просить П. Г. Скварцова при поѣздкѣ въ Москву купить свѣчь на первый разъ 10-ть пудовъ.

По прошеніямъ о пособіи опредѣлено выдать:

515) Учителю Виленскаго Райскаго приходскаго училища Рафаилу Колосову, отправляющемуся въ С.-Петербургъ, для поступленія въ историко-филологическій институтъ, во вниманіе къ трудамъ его въ братской школѣ, 15 р.

516) Женѣ отставнаго солдата Альферовой, на погребеніе дочери, 2 р., чрезъ о. А. Опоцкаго.

517) Учителю Кобринскаго духовнаго училища Константину Дылевскому, отправляющемуся въ С.-Петербургъ, для поступленія въ духовную академію, 10 руб.

518). Вдовѣ коллежскаго ассесора Софьѣ Згортельской 1 руб., чрезъ Преосвященнаго Іосифа.

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и членовъ Совѣта.

Засѣданіе второе 21 Сентября 1870 года. Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа.

Члены совѣта: о. прот. А. Кургановичъ, о. А. Опоцкій и А. А. Левшинъ.

Подписанъ протоколъ перваго засѣданія.

Докладываны:

I.

Приходъ.

532) Литовская духовная Консисторія, при отношеніи отъ 21-го сего Сентября за № 8969, препроводила присланные изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сvнодѣ десять государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска съ купонами на 2-е десятилѣтіе за №№ 129961—129970, по 100 руб. каждый—всего на одну тысячу руб. сер., завѣщанные коллеж. ассес. Михаиломъ Михайловымъ въ пользу Виленскаго Свято-Духовскаго братства, для употребленія на безотлагательныя нужды церквей и училищъ. *Опредѣлено:* Литовскую духовную Консисторію о полученіи билетовъ увѣдомить; деньги расходовать согласно назначенію.

533) Отъ А. А. Левшина поступило членскаго взноса, по записи 6-го Августа, *десять* руб.

634) Изъ конторы Московской университетской типографіи, при двухъ письмахъ отъ 23-го прошлаго Августа, присланы поступившіе въ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей:»

а) Въ пользу братствъ западнаго края изъ Петербурга: отъ В. В. 5 руб. и отъ В. М. П. 10 руб. и б) въ пользу Православныхъ церквей западнаго края изъ Томска отъ неизвѣстнаго, на необходимыя принадлежности при Богослуженіи, 20 руб. и отъ Хрѣнникова: 18 аршинъ свѣтлой апликовой парчи, 12 арш. шелковой матеріи, 1 полотенце и 1 пелена подъ образъ, за упокой Николая. *Опредѣлено:* деньги тридцать пять руб. и вещи записать на приходъ и употребить согласно назначенію жертвователей, о чемъ и увѣдомить контору университетской типографіи.

535) Бывшій намѣстникъ Свято-Духова монастыря архимандритъ Іоаннъ, при отзывѣ за № 379, препроводилъ полученный имъ изъ Виленскаго Отдѣленія Государственнаго Банка государственный 5% банковый билетъ 1-го выпуска съ купонами на 2-е десятилѣтіе на № 189322, на 100 руб. взамѣнъ таковаго-же безкупоннаго братскаго билета за № 112154. *Опредѣлено:* билетъ записать приходомъ, а о полученіи его увѣдомить о. архим. Іоанна.

536) Членъ братства. настоятель Мстиславскаго монастыря, Могилевской губерніи, о. архим. Іоанникій прислалъ съ передаточными на имя братства надписями, отосланные ему для сей цѣли пожертвованные имъ въ пользу братства два государственные 5% банковые билеты, — 1-го выпуска № 143212 на 100 руб, и № 42611 на 500 руб., всего на шесть-сотъ руб. *Опредѣлено:* билеты записать на приходъ и увѣдомить о полученіи ихъ съ глубокою благодарностію о. архим. Іоанникія.

Поступило въ уплату долга.

537) Отъ становаго пристава Брестскаго уѣзда М. Абрютина остальные пять руб.

538) Отъ надворн. совѣт. Льва Малишевскаго, изъ жалованья за Августъ и Сентябрь мѣсяцы, чрезъ Ю. А. Кулину, 30 руб.

539) Отъ вдовы штабсъ-капитана Людвиги Соколовой, изъ пенсіи за Августъ мѣсяцъ, чрезъ А. А. Левшина, пять руб.

Прислано на сочиненіе „Свѣтъ съ Востока":

540) Изъ Житоміра, отъ Владиміра Алексѣевича Яново, на 10 экзем. пять руб.

541) Изъ Зубцова, отъ Константина Александровича Давидова на 1 экзем. 1 рубль, изъ котораго 50 коп. жертвуетъ на пользу братства.

542) Изъ Москвы отъ князя Сергѣя Васильевича Друцкаго Соколинскаго, на 2 экз. 1 руб.

543) Изъ Ялты отъ Ѳедора Ѳедоровича Масловскаго, на 2 экз. 1 рубль.

544) Отъ священника Цехановецкой церкви, Бѣльскаго уѣзда, Александра Павловича, на 1 экз., сочиненія „іезуиты" 1 рубль 30 коп.

Опредѣлено: деньги по симъ послѣднимъ 8-ми статьямъ всего сорокъ девять рублей тридцать коп. записать на приходъ. 10 экз. брошюры „Свѣтъ съ Востока" и 1 экзем. соч. „іезуиты" разослать согласно требованіямъ.

II.

545) Виленскія мировой съѣздъ, отъ 3-го сентября за

№ 366, увѣдомляетъ, что отношенія Св.-Духовскаго братства о помѣщеніи крестьянки Мусникской волости Розаліи Радзюнувны, препровождено къ мировому посреднику 1-го участка, въ вѣдѣніи котораго находится Мусникская волость, съ тѣмъ, чтобы онъ о послѣдующемъ прямо отъ себя увѣдомилъ братство *Опредѣлено:* принять къ свѣдѣнію.

III.

546) Постановлено: присланные о. Архим. Іоанникіемъ съ передаточными на имя братства надписями 2 государственные 5% безкупонные банковые билета № 42,611 на 500 руб. отослать въ Виленское Отдѣленіе Государственнаго Банка для обмѣна на таковые-же билеты съ полными купонами. *Опредѣлено*: выдать:

547) Члену совѣта А. А. Левшину на содержаніе въ сентябрѣ мѣсяцѣ стола для бѣдныхъ дѣтей братской школы двадцать пять руб.

548) Дѣлопроизводителю Е. П. Воскресенскому жалованья за августъ и сентябрь мѣсяцы пятьдесятъ руб.

449) Женѣ отставного поручика Евдокіи Толубовой въ пособіе, чрезъ О. А. Опоцкаго, 2 рубля.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ совѣта.

Засѣданіе третье 28 Сентября 1870 года. Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа.

Члены совѣта: о. Архимандритъ Мелетій, о. Прот. А. Пщолка, о. Прот. П. Левицкій, о. прот. А. Кургановичъ, о. о. А. Опоцкій, А. А. Левшинъ, В. П. Кулинъ и А. И. Садоковъ.

Подписанъ протоколъ втораго засѣданія.

I.

Докладываны: Присутствовавшіе члены совѣта просили намѣстника Св.-Духова монастыря, о. Архим. Мелетія принять на себя обязанность казначея братства, на что его высокопреподобіе изъявилъ свое согласіе. Затѣмъ повѣрены были по кассовой книгѣ братства: приходъ и расходъ братскихъ суммъ съ 6 августа сего года по вышеозначенное число и 80 ст. прихода и 9 ст. расхода включительно и наличныя сум-

мы. Приходъ и расходъ признаны правильными и остатокъ суммъ, согласно показанію кассовой книги, найденъ въ наличности, и именно въ слѣдующихъ знакахъ: 1) наличными деньгами *тысяча сто шесть рублей семьдесятъ шесть коп.* (1106 руб. 76 коп.) 2) билетами: а) 5% новыхъ банковыхъ билетовъ 1-го выпуска съ полными купонами на 2-е десятилѣтіе на 1100 р., б) таковые же билеты 2-го выпуска на 200 р., в) 14 5% билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа на 1,400 р., г) 50 таковыхъ же билетовъ 2-го займа на 5,000 р., д) 13 серій на 650 р. и е) 3 квитанціи Виленскаго отдѣленія Государственнаго Банка въ принятіи имъ 7-ми 5% безкупонныхъ банковыхъ билетовъ 1-го выпуска на 3100 руб., для обмѣна на таковые же билеты съ полными купонами, итого билетами и по квитанціямъ на *одинадцать тысячъ четыреста пятьдесятъ рублей* (11.450 р.), а всего наличными и билетами *двѣнадцать тысячъ пять сотъ пятьдесятъ шесть рублей семьдесять шесть коп.* (12.556 р. 76 к.). Вся эта сумма передана отъ о. А. Опоцкаго, временно завѣдывавшаго казначейскою должностію, о. Архим. Мелетію.

II.

Поступившія деньги: Отъ почетнаго члена братства, преосвященнаго Леонтія, епископа Подольскаго, при письмѣ отъ отъ 10 сего сентября за № 216, получено въ распоряженіе братства пятнадцать рублей.

Получено процентовъ изъ Виленскаго отдѣленія Государственнаго Банка: а) по 2-мъ 5% банковымъ билетамъ 1-го выпуска 5 р., б) по 14-ти 5% билетамъ 1-го съ выигрышами займа 35 р., и в) по 50-ти таковымъ же билетамъ 2-го съ выигрышами займа 125 р., всего *сто шестьдесятъ пять руб.* Членъ совѣта А. А. Левшинъ представилъ удержанные изъ пенсіи за сентябрь мѣсяцъ вдовы штабсъ-капитана Л. Соколовой *пять* рублей въ уплату долга ея братству. *Опредѣлено*: деньги эти—сто восемьдесятъ пять рублей записать приходомъ; преосвященнаго Леонтія благодарить за даръ его.

III.

Г. Начальникъ Виленской губерніи, при отношеніи отъ

4 сего сентября за № 4,322, препроводилъ въ братство отзывъ землевладѣльца Дисненскаго уѣзда полковника Романа Алексѣевича Севѣрюкова, который независимо отъ членскаго взноса изъявляетъ желаніе ежегодно жертвовать въ братство нѣкоторый процентъ изъ дохода отъ предоставленнаго ему небольшаго имѣнія и испрашиваетъ, куда отсылать эти деньги—прямо ли въ братство, или Дисненскому предводителю дворянства. *Опредѣлено:* Увѣдомить Романа Алексѣевича, что землевладѣльческій взносъ свой онъ можетъ присылать прямо въ братство.

Помѣщикъ Ипполитъ Дормидонтовичъ Толубѣевъ, котораго братство просило о снабженіи Одрыжинской церкви иконами, увѣдомляетъ, что всѣ необходимыя для церкви иконы пріобрѣтены на его средства при помощи крестьянъ Одрыжинскаго прихода.

Г. Виленскій Губернаторъ, отношеніемъ отъ 24-го минувшаго августа за № 9,259, проситъ братство, не признаетъ ли оно возможнымъ пожертвовать въ новоустроенную при тюрьмѣ для ссыльно каторжныхъ арестантовъ домовую церковь слѣдующія богослужебныя принадлежности: а) крестъ напрестольный, б) евангеліе напрестольное, в) потиръ съ приборомъ, г) два подсвѣчника мѣстные, д) 2—напрестольные, е) 1—на жертвенникъ, ж) 2 лампадки къ иконамъ—надъ царскими вратами и на горнемъ мѣстѣ, з) дарохранительницу, и) дароносицу, і) блюдо антидорное, к) ковшичекъ для теплоты, л) кувшинъ для нагрѣванія теплоты, м) жаровню съ щипцами для углей; книги: н) апостолъ, о) минею праздничную, п)—общую, р., служебникъ, въ которомъ заключается чинъ трехъ литургій и с) требникъ.

Священникъ Кривичской церкви, Вилейскаго уѣзда, Савватій Бѣлозерскій проситъ для ввѣренной ему церкви слѣдующихъ вещей: а) купели, б) чаши для водосвященія, в) ковшика для теплоты, г) трелки для просфоръ, д) вѣнцовъ брачныхъ, е) подсвѣчниковъ на престолъ, ж) хоругвей, з) 2-хъ лампадъ къ иконамъ—храмовой св. Троицы и запрестольной Божіей Матери, и) траурнаго облаченія, и і) паникадила. *Опредѣлено:* такъ какъ въ настоящее время нѣтъ въ распоря-

женіи братства прописанныхъ вещей, то сообщить объ утвари въ общество ревнителей православія, а о книгахъ въ Литовскую духовную Консисторію.

IV.

Членъ совѣта А. А. Левшинъ, заявляя объ усердныхъ и добросовѣстныхъ занятіяхъ въ братской школѣ наставницы О. Н. Шаховой, проситъ совѣтъ братства, не найдетъ ли онъ возможнымъ назначить ей жалованья вмѣсто получаемыхъ ею 60-ти рублей 100 р. въ годъ, тѣмъ болѣе, что въ прошломъ и настоящемъ году число учащихся въ школѣ доходило до 40 человѣкъ. *Опредѣлено*: вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ А. А. назначить наставницѣ братской школы *сто* р. годичнаго жалованья.

V.

Вслѣдствіе отношенія братства, отъ 1 прошлаго Іюля за № 348, Трокское уѣздное полицейское управленіе, отъ 31 минувшаго августа за № 12,363, увѣдомляетъ, что Ковенскій мѣщанинъ Харлампій Негатинъ, которому выдано изъ суммъ братства въ ссуду 50 р., еще въ прошломъ году выбылъ на жительство въ г. Москву. *Опредѣлено*: означенный долгъ зачислить Негатину въ пособіе во вниманіе къ трудамъ его по обращенію раскольниковъ къ православной церкви.

Ковенское православное Свято-Никольское братство, представляя, при отношеніи отъ 17 сего сентября за № 282, отчетъ о состояніи братской школы для безродныхъ сиротъ за истекшее полугодіе, проситъ Свято-Духовское братство объ отпускѣ 240 р. пособія на содержаніе школы во 2-й половинѣ сего 1870 года. *Опредѣлено*: двѣсти сорокъ рублей выслать чрезъ преосвященнаго Іосифа.

Приставъ 6-го участка г. Вильны, отъ 27 прошлаго Августа за № 8000, проситъ уплатить въ Виленское казначейство 5 р. 40 к. числящейся на братскомъ домѣ недоимки на содержаніе народныхъ училищъ. *Опредѣлено:* пять рублей сорокъ коп. выслать въ губернское казначейство и увѣдомить губернское правленіе, что домъ Свято-Духовскаго братства имѣетъ благотворительное назначеніе и дохода не приноситъ, и что, кромѣ

того, въ этомъ домѣ братство имѣетъ свою школу; по этому на будущее время платить наравнѣ съ другими домами повинность на содержаніе народныхъ училищъ оно не находитъ возможнымъ.

По прошеніямъ о пособіи опредѣлено:

Вдовѣ поручика Маріи Сліосаренко, на основаніи § III п. 3, выдать заимообразно, срокомъ на полгода, *сто пятьдесятъ* рублей чрезъ о. прот. Кургановича и за его ручательствомъ.

Новоприсоединенному съ семьей изъ 11 душъ къ православной церкви крестьянину Порѣчьскаго прихода Никифору Богдану, по ходатайству мѣстнаго священника, выслать въ пособіе *пятнадцать* рублей чрезъ Дисненскаго благочиннаго.

Новоприсоединенной къ православной церкви вдовѣ чиновника Казимірѣ Лабецкой выдать *три* рубля.

Новоприсоединенной Аннѣ Бычакевичъ выдать *пять* руб. чрезъ о. архим. Мелетія.

Ученику 2-й Виленской гимназіи Ивану Годлевскому выдать *пять* рубей чрезъ о. прот. А. Кургановича.

Принявшему Православіе прусскому подданному Ѳеофилу Рейху выдать *два* рубля чрезъ о. А. Опоцкаго.

Средство отъ обжога спичками.

Случается иногда, при зажиганіи спичекъ, отскакиваетъ фосфоръ, падаетъ на руки, отъ чего нерѣдко образуются раны, требующія отнятія члена или даже причиняющія смерть. Между тѣмъ противъ обжога фосфоромъ есть простое и вѣрное средство: какъ только случится такое несчастіе, то обожженную часть слѣдуетъ сейчасъ же опустить въ крѣпкую содовую воду (т. е. въ растворъ соды въ водѣ) и держать въ ней нѣкоторое время, фосфоръ очень легко приходитъ въ химическое соединеніе съ содою и образуетъ фосфорнокислый натръ, который представляетъ уже вещество совершенно безвредное. Всѣ, кто будетъ слѣдовать этому совѣту, убѣдятся, что при принятіи такой мѣры несчастіе пройдетъ безъ всякихъ дурныхъ послѣдствій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Контора Московской Сѵнодальной типографіи имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія православнаго духовенства, что за воспослѣдованіемъ Высочайшаго повелѣнія объ отмѣнѣ свѣчнаго сбора, бланкъ «для отчета о свѣчномъ доходѣ» печатаніемъ прекращенъ.

Содержаніе № 11.

Предыдущій № сданъ на почту 18 Мая.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Антоній *Пщолка.*
Типографія О. Блюмовича, на Рудницкой ул., д. Огинскаго.